



COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

Procedura comparativa ai sensi del D.Lgs. 117/2017, **riservata ad organizzazioni di volontariato e le associazioni di promozione sociale ed iscritte nel registro unico del Terzo Settore**, per l'affidamento del servizio di accompagnamento, vigilanza e custodia degli alunni sugli scuolabus – Periodo: dal 14 Settembre 2022 al 30 Giugno 2025.

Verbale di gara

L'anno duemilaventidue (2022) questo giorno quattro (4) del mese di agosto, alle ore 9,16, presso l'Ufficio Appalti e Contratti sito nella Residenza Municipale di Fano si è riunita, in seduta attivata anche tramite la piattaforma telematica, la Commissione giudicatrice istituita con determinazione n. 1709 del 1 agosto 2022 del Funzionario P.O. Servizi Educativi, per la valutazione delle offerte presentate per la procedura sopra descritta la Commissione giudicatrice così costituita:

- dott. Danilo Carbonari – Responsabile P.O. Settore VII – Servizi Educativi Cultura e Turismo – Presidente;
- dott.ssa Emanuela Giovannelli – Funzionario Preposto U.O. Ecologia Urbana – Componente;
- Agnese Raggi – Istruttore Amministrativo Servizi Educativi – Componente;

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la dott.ssa Francesca Marchionni – Dipendente del Servizio Appalti e Contratti.

Premesso che:

- con determinazione n. 1550 del 11 luglio 2022 del Funzionario P.O. Settore Servizi Educativi, veniva approvato l'impegno di spesa per provvedere all'affidamento ad una Associazione di Volontariato del servizio di sorveglianza sugli scuolabus, per il periodo 14 settembre 2022 – 30 giugno 2025, secondo le modalità stabilite nel Capitolato Speciale, per il complessivo importo di € 136.000,00, Iva esente, comprensivo di eventuale proroga;
- con la stessa determinazione n. 1550/2022 si stabiliva di avviare apposita procedura comparativa per l'affidamento del servizio in questione, da espletarsi mediante procedura aperta riservata alle Associazioni di volontariato ex art. 56 del D. Lgs. 117/2017 e s.m.i. per il complessivo importo di € 120.000,00 oltre € 16.000,00 in caso di proroga tecnica, IVA esente, a titolo di rimborso spese, da aggiudicare secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del solo criterio qualitativo, con assegnazione di un punteggio complessivo pari a 100.
- l'avviso pubblico, unitamente alla modulistica a corredo della documentazione stessa, veniva pubblicato, ai sensi di legge, sulla piattaforma telematica Tuttogare, in Amministrazione trasparente e all'Albo Pretorio on-line - Bandi di gara e contratti, dal 12 luglio 2022 alle ore 12,00 del del 1 agosto 2022;

- Responsabile del presente procedimento è il dott. Roberto Busca – Funzionario U.O.C Servizi Educativi;

Tutto ciò premesso e considerato

La Commissione giudicatrice, collegata al sistema informatico della piattaforma telematica, constata e fa constatare che entro la scadenza dei termini stabiliti, risulta acquisito dal sistema, il solo plico del seguente concorrente:

- AUSER FILO D'ARGENTO

La Commissione inizia le operazioni di gara, procedendo con la verifica della documentazione amministrativa prodotta dall'unico concorrente al fine della dimostrazione del possesso dei requisiti di ammissione richiesti dalla lex specialis di gara, constatando che l'Associazione Auser Filo D'Argento ha presentato regolare documentazione amministrativa e pertanto il concorrente è ammesso alla successiva fase di gara.

La Commissione di gara, alle ore 9,37 dichiara chiusa la seduta pubblica e a seguire in seduta *in seduta riservata*, procede alla lettura del progetto tecnico dell'Associazione Auser Filo D'Argento dando atto che lo stesso sarà valutato sulla base dei seguenti indicatori:

Criteri di valutazione	Punteggio max	Sub – criteri di valutazione	Punteggio max del sub-criterio
1) Modalità organizzative dell'associazione utili allo svolgimento del servizio	30	1.1. Modalità di reperimento del personale e requisiti richiesti	20
		1.2. Modalità di gestione delle sostituzioni al fine di garantire la continuità del servizio	10
2) Modalità di gestione del servizio	40	2.1 Modalità di organizzazione del servizio	20
		2.2 Sistema di comunicazione nei confronti dell'utenza, del gestore del trasporto e del Comune	10
		2.3 Modalità di valutazione del gradimento del servizio da parte dell'utenza	10
3) Formazione dei volontari in relazione all'attività da svolgere.	20	Modalità di formazione ed aggiornamento del personale addetto al servizio	20
4) Proposte di migliorie attinenti al servizio non contemplate dal capitolato	10		10
PUNTEGGIO MASSIMO	100		100

Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi di natura qualitativa, da valutare la Commissione procederà ad assegnare per gli elementi in valutazione un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente.

Ogni Commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi, resi in relazione al servizio previsto nel bando:

Coefficiente di Valutazione	Giudizio sintetico
Coefficiente 1,00 Eccellente	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, ben definito, ben articolato e qualificante
Coefficiente 0,90 Ottimo	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo, completo e definito
Coefficiente 0,80 Buono	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo e completo
Coefficiente 0,70 Discreto	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo ma non completo
Coefficiente 0,60 Sufficiente	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti
Coefficiente 0,50 Mediocre	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto parziale
Coefficiente 0,40 Molto scarso	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto molto parziale e frammentario
Coefficiente 0,30 Molto superficiale	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto molto superficiale e incompleto
Coefficiente 0,20 Gravemente insufficiente	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto non adeguato
Coefficiente 0,10 Fuori tema	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto non coerente
Coefficiente 0,00 Argomento non trattato	Giudizio sintetico: nessuna informazione fornita nel merito

La media dei coefficienti variabili da 1 a 0, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, verrà moltiplicata per i fattori ponderali ovvero per i singoli punti assegnati a ciascuno degli indicatori sopra indicati.

Il punteggio complessivo attribuito a ciascuna offerta di qualità del progetto sarà dato dalla somma dei singoli punti attribuiti a ciascun indicatore. Terminato il calcolo del punteggio attribuito a ciascun progetto tecnico, la Commissione Giudicatrice procederà alla riparametrazione dei punteggi, attribuendo 100 punti al concorrente con il punteggio totale più alto ed alle altre il punteggio in proporzione lineare.

La Commissione giudicatrice potrà richiedere ai proponenti, nel corso della valutazione degli elaborati, tutte le precisazioni e le delucidazioni ritenute necessarie alla formulazione di un giudizio obiettivo, in un'ottica comparativa delle offerte pervenute.

L'Ente si riserva la facoltà di aggiudicare il servizio anche in presenza di una sola offerta, se giudicata congrua, ovvero di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

La Commissione dopo attenta valutazione, sulla base delle disposizioni del bando, tenuto conto che è stata presentata un'unica offerta, assegna il seguente punteggio:

Ditta	Offerta tecnica p. 100				TOTALE PUNTI
	1) Modalità organizzative dell'associazione utili allo svolgimento del servizio p. 30	2) Modalità di gestione del servizio p. 40	3) Formazione dei volontari in relazione	4) Proposte di migliorie attinenti al servizio	

	1.1 Modalità di reperimento del personale e requisiti richiesti p. 20	1.2 Modalità di gestione delle sostituzioni al fine di garantire la continuità del servizio p. 10	2.1 Modalità di organizzazione del servizio p. 20	2.2 Sistema di comunicazione nei confronti dell'utenza, del gestore del trasporto e del Comune. p. 10	2.3 Modalità di valutazione del gradimento del servizio da parte dell'utenza. p. 10	all'attività da svolgere. p. 20	non contemplato dal capitolato. p.10	
1) AUSER Via San Lazzaro n. 8/A – 61032 FANO PU	Punti 14	Punti 10	Punti 18	Punti 8	Punti 7	Punti 16	Punti 8	81

La Commissione dà atto che l'Associazione **AUSER FILO D'ARGENTO** – con sede legale ed operativa in via San Lazzaro n. 8/A – 61032 Fano (PU), Codice fiscale n. 90007200414, legalmente rappresentata dal sig. Ivaldo Sebastianelli, nato a Arcevia (AN) il 19 ottobre 1946, residente in via Collodi n. 17 - 61032 Fano (PU), codice fiscale SBSVLD46R19A366W, ha conseguito un punteggio di **81 punti** risultando l'unica e il migliore offerente.

La Commissione, alle ore 10,10 conclude la seduta di gara.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto dal Presidente, dai componenti la Commissione e dal segretario verbalizzante.

Dott. Danilo Carbonari F.TO _____

Dott.ssa Emanuela Giovannelli F.TO _____

Dott.ssa Agnese Raggi F.TO _____

Dott.ssa Francesca Marchionni F.TO _____