



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila

COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA DELL'INFANZIA DI VIA TASSO, PER CONTO DEL COMUNE DI URBANIA. CUP I24I20000010005 - CIG N. 9171424283 – NUMERO GARA 8511334.

Verbale di gara n. 1 - Commissione giudicatrice -Apertura offerte tecniche

L'anno duemilaventidue (2022) il giorno diciassette (17) del mese di maggio alle ore 15,10 da remoto tramite la piattaforma telematica, si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice istituita con determinazione n. 990 del 4 maggio 2022 del Responsabile P.O. della CUC, successiva alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, per l'apertura del plico virtuale B Offerta tecnica, per verificare la presenza e la conformità dei documenti in esso prodotti per la procedura in oggetto, così composta:

- dott. ing. Federico Fabbri, Dirigente Settore Lavori Pubblici del Comune di Fano, *Presidente*;
- arch. Mara Mandolini, Responsabile Settore Manutenzione Patrimonio e Progettazione OO.PP. del Comune di Urbino, *Componente*;
- arch. Luca Gravili, Funzionario del Servizio Urbanistica e Tutela Ambientale del Comune di Pesaro – *Componente*.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Francesca Marchionni, dipendente dell'Ufficio Appalti e Contratti/CUC del Comune di Fano.

La presente seduta è stata resa nota mediante pubblicazione di apposito avviso sulla piattaforma telematica e sul profilo di committente Amministrazione Trasparente - Sez. Bandi di gara.

Premesso che:

- con determinazione n. 784 del 5 aprile 2022 del Responsabile P.O. della CUC si avviava la procedura di gara, in conformità alla determinazione a contrattare n. 25 del 21 marzo 2022 del Responsabile del Settore Gestione del Territorio – Lavori Pubblici e Manutenzioni del Comune di Urbania, veniva avviata la procedura aperta da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 60, 95 comma 2, del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, e si approvava lo schema di bando/disciplinare di gara contenente i criteri di valutazione delle offerte e la relativa modulistica;
- in relazione alla gara in oggetto, ai sensi dell'art. 19 del disciplinare di gara, la Stazione Appaltante si è avvalsa della facoltà di cui al combinato disposto dell'art. 1 comma 3 della Legge n. 55 del 14/06/2019 e art. 133, comma 8, del

D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. che consente di esaminare le offerte prima dell'idoneità dei concorrenti.

Tutto ciò premesso e considerato,

La Commissione giudicatrice, assistita dal Responsabile della CUC , constata che entro la scadenza dei termini stabiliti per la presentazione delle offerte, risultano acquisiti al sistema informatico della piattaforma telematica n. 2 plichi virtuali, inviati dai seguenti operatori economici:

N.	Codice Univoco Partecipante		Codice Fiscale	Ragione Sociale
1	250844	26/04/2022 10:51	01221960410	COSTRUZIONI MELIFFI MARCO E GUIDI STEFANO SRL
2	251136	27/04/2022 18:10	08275240581	OTTAVI COSTRUZIONI SRL

I componenti della Commissione visto l'elenco dei concorrenti alla procedura, sopra riportato, dichiarano, di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con le società indicate nella tabella precedente, nè di avere con quest'ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art.42 del D.lgs. n. 50/2016.

La Commissione procede:

- all'apertura della busta virtuale contenente l'offerta tecnica presentata dai predetti concorrenti;
- alla verifica della conformità della documentazione tecnica presentata rispetto a quanto prescritto dal disciplinare di gara, fermo restando che l'esame approfondito di detta documentazione verrà effettuato in sede di valutazione delle offerte stesse e pertanto durante i lavori che la Commissione giudicatrice svolgerà in seduta riservata.

La Commissione giudicatrice pertanto, prosegue all'apertura del plico virtuale busta "B Offerta tecnica" ed effettua il download dei rispettivi documenti, previsti all'art.16 del disciplinare di gara, dando atto di quanto segue:

1) Costruzioni Meliffi Marco e Guidi Stefano S.r.l.:

il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare e pertanto il concorrente è stato ammesso.

2) Ottavi Costruzioni S.r.l.:

il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare e pertanto il concorrente è stato ammesso.

La Commissione giudicatrice stabilisce di proseguire, in seduta riservata,

all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica dei due partecipanti ammessi e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicate nel disciplinare di gara.

La Commissione giudicatrice, alle ore 15,37 sospende la seduta di gara e a seguire, in seduta riservata, procede alla valutazione delle offerte tecniche ammesse, dando atto che il disciplinare di gara per la valutazione dell'**Offerta Tecnica**, prevede l'assegnazione di un massimo di punti 80, e che la stessa dovrà essere effettuata sulla base dei seguenti indicatori:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO
OFFERTA TECNICA		Punti max. 80
CRITERI	1.1 Adeguata riconsegna e riqualificazione funzionale degli spazi interni a seguito dei lavori	40/100
	1.2 Adeguata riconsegna e riqualificazione funzionale ed architettonica delle aree esterne a seguito dei lavori	40/100
OFFERTA ECONOMICA		Punti max. 20
CRITERI	2.1 ribasso percentuale sul prezzo a base di appalto	5/100
	2.2 Riduzione tempi di esecuzione rispetto al termine di 180 gg	15/100

La Commissione giudicatrice valuterà il criterio esprimendo all'unanimità un giudizio cui corrisponde un coefficiente correttivo, variabile tra zero e uno, secondo la seguente scala di valori:

Giudizio	Coeff. Correttivo
ottimo	1,00
distinto	0,90
buono	0,80
discreto	0,70
sufficiente	0,60
insufficiente	0,00

Riparametrazione

a) Per ciascun elemento di valutazione, verrà effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed individuato il relativo coefficiente definitivo. Riportando ad 1 (uno) la media valore più elevato e proporzionando a tale media di valore più elevato, le medie delle altre offerte, mediante interpolazione lineare, secondo la formula: $V(a)_i = P_i/P_{max}$;

Dove

$V(a)_i$ = Coefficiente della prestazione del sub-elemento (i) dell'offerta (a) in esame compreso tra 0 (zero) e 1 (uno);

P_i = Media dei coefficienti attribuiti dai commissari dell'elemento (i) dell'offerta (a) in esame;

P_{max} = Media di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari all'elemento (i) tra tutte le offerte.

Il punteggio per ciascun criterio di valutazione e per la successiva riparametrazione sarà arrotondato alla seconda cifra decimale. Eventuali arrotondamenti del secondo decimale dovranno essere di tipo matematico: se il terzo decimale è inferiore a 5 si arrotonda per difetto se invece è uguale o superiore a 5 si arrotonda per eccesso.

Soglia minima di sbarramento dell'offerta tecnica

Ai sensi dell'art. 95, co. 8 del D.Lgs. n. 50/2016 è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **50** punti (ante- riparametrazione) per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà **escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

La Commissione giudicatrice potrà richiedere alle ditte concorrenti, nel corso della valutazione degli elaborati, tutte le precisazioni e le delucidazioni ritenute necessarie alla formulazione di un giudizio obiettivo, in un'ottica comparativa delle offerte pervenute.

La Commissione giudicatrice, procede, secondo l'ordine di acquisizione delle offerte alla piattaforma telematica, alla valutazione delle offerte tecniche, attribuendo i seguenti punteggi:

Criterio 1	40	punti					
offerta	commissario1	commissario2	commissario3	Media	Va1	Criterio	
1) Costruzioni Meliffi Marco e Guidi Stefano Srl	0,8	0,8	0,8	0,80	0,89	35,56	
2) Ottavi Costruzioni srl	0,9	0,9	0,9	0,90	1,00	40,00	
Criterio 2	40	punti					
offerta	commissario1	commissario2	commissario3	Media	Va1	Criterio	
1) Costruzioni Meliffi Marco e Guidi Stefano Srl	1	1	1	1,00	1,00	40,00	
2) Ottavi Costruzioni srl	0,6	0,6	0,6	0,60	0,60	24,00	

La Commissione terminata la valutazione delle offerte in seduta riservata, assistita dal Responsabile della CUC, alle ore 17,08, in seduta pubblica virtuale, procede alla registrazione a sistema dei predetti punteggi.

La Commissione da atto che per entrambe le offerte è stata superata la soglia di sbarramento fissata a 50 punti.

Terminata la fase di assegnazione dei punteggi alle offerte tecniche, la Commissione giudicatrice da atto che il punteggio per le offerte economiche-tempo per un massimo rispettivamente di **5 e 15 punti**, verrà assegnato con l'applicazione delle seguenti formule:

B.1 Ribasso unico percentuale offerto sull'importo dei lavori a base d'asta. (max punti 5)

$$V(a)_i = (Ra/R_{max})$$

dove:

- V(a)_i Coefficiente attribuito al concorrente i-esimo compreso tra 0 (zero) e 1 (uno)
- Ra = Valore ribasso percentuale offerto dalla ditta i-esima;
- R_{max} = Valore massimo ribasso percentuale offerto;

B.2 Tempo per dare ultimati i lavori.(max punti 15)

Il concorrente dovrà indicare il numero di giorni offerto per dare ultimati i lavori. Formula applicata:

$$V_{(a)1} = T_{min}/T_i$$

dove:

V(a)i Coefficiente attribuito al concorrente i-esimo compreso tra 0 (zero) e 1 (uno)

T_{min} = Minor numero di giorni tra quelli offerti dai concorrenti

T_i = Numero di giorni offerti dal concorrente in esame

La Commissione procede quindi, con l'apertura delle buste virtuali telematiche contenenti *l'offerta economica-tempo e all'assegnazione dei relativi punteggi*, con le seguenti risultanze:

Operatore economico	Ribasso % offerto	Punti offerta economica	Tempo di esecuzione dei lavori	Punti offerta tempo	Totale punteggio
COSTRUZIONI MELIFFI MARCO E GUIDI STEFANO SRL	2,075	3,05	120	15	18,05
OTTAVI COSTRUZIONI SRL	3,42	5	150	12	17,00

La Commissione giudicatrice, sulla base delle risultanze di cui sopra, formula la seguente graduatoria:

N.	Partita IVA	Ragione Sociale	Ammesso	Offerta tecnica	Offerta temporale	Offerta economica	Totale
1	01221960410	Costruzioni Meliffi Marco e Guidi Stefano S.r.l. Aggiudicatario	S	75.56	15	3.05	93.61
2	08275240581	Ottavi Costruzioni S.r.l. Secondo	S	64	12	5	81

La Commissione giudicatrice da atto che:

- la migliore offerta è quella presentata dal concorrente Costruzioni Meliffi Marco e Guidi Stefano S.r.l., con sede legale in Viale Michelangelo, n. 83 - 61049 Urbania, C.F. /P.I. 01221960410 , avendo conseguito un punteggio di 75,56 per l'offerta tecnica e di 18,05 complessivi per l'offerta economica/tempo, per un totale di punti 93,61, con un ribasso del 2,075% e l'indicazione di euro 142.944,00 per costi della manodopera ed euro 3.728,00 per costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10, del D.Lgs. n. 50/2016.

- la stessa non risulta anomala, in quanto in conformità al disciplinare di gara e all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, si è verificato che i punteggi attribuiti per l'offerta tecnica e per quella economica, non superano entrambi i quattro quinti dei rispettivi punteggi max (offerta tecnica 4/5 di 95 = 76) (offerta economica 4/5 di 5 = 4).

Il presente verbale e gli atti di gara sono trasmessi al Seggio di gara e al RUP per le valutazioni di competenza.

La Commissione giudicatrice alle ore 17,24 chiude la seduta di gara.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto dal Presidente, dai componenti la Commissione e dal segretario verbalizzante.

Dott. Ing. Federico Fabbri *FTO*

Dott. Arch. Mara Mandolini *FTO*

Dott. arch. Luca Gravili *FTO*

Dott.ssa Francesca Marchionni *FTO*



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila

COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA DELL'INFANZIA DI VIA TASSO, PER CONTO DEL COMUNE DI URBANIA. CUP I24I20000010005 - CIG N. 9171424283 – NUMERO GARA 8511334.

Verbale di gara n. 4 -

Verifica documentazione amministrativa- Seggio di gara

L'anno duemilaventidue (2022) il giorno ventitré (23) del mese maggio, alle ore 9,49, si è riunito in seduta *pubblica* attivata tramite la piattaforma telematica, il Seggio di gara, costituito ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di organizzazione e funzionamento della CUC, come segue:

- dott.ssa Immacolata Di Sauro- Responsabile P.O. della CUC del Comune di Fano - Presidente;
- dott. arch. Luca Storoni – Responsabile del Servizio Gestione del Territorio – Lavori Pubblici e Manutenzioni del Comune di Urbania – RUP/Componente;
- dott.ssa Francesca Marchionni – dipendente U.O.C. Appalti e Contratti/CUC - Componente e Segretario verbalizzante.

La presente seduta è stata resa nota mediante pubblicazione di apposito avviso sulla piattaforma telematica e sul profilo di committente Amministrazione Trasparente-Sez. Bandi di gara.

Premesso che:

- in attuazione dell'art.33, comma 3-bis, del D.Lgs. n. 163/2006 e ss.mm.ii, (ora art.37 comma 4 lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.) :
- il Comune di Fano, Ente Capofila, con delibera di Consiglio Comunale n. 219 del 22 dicembre 2014 , ha approvato la costituzione della Centrale Unica di Committenza, alla quale hanno aderito i Comuni di Fossombrone, Colli al Metauro (ex Serrungarina, Saltara, Montemaggiore al Metauro) Cartoceto e Pergola;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 140 del 19/09/2018 si è provveduto ad adeguare la convenzione al mutato assetto normativo di riferimento costituito dal D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e ad apportare modifiche alla stessa per la gestione delle attività della CUC Fano;
- tra gli enti locali aderenti alla CUC si è proceduto alla sottoscrizione di apposita convenzione ai sensi dell'art. 30 del T.U. sull'Ordinamento degli Enti Locali D.Lgs. n. 267/2000;
- con delibera del Consiglio Comunale n. 6 del 25 marzo 2019 il Comune di Urbania ha aderito alla Centrale Unica di Committenza del Comune di Fano costituita ai sensi dell'articolo 37, comma 4 lettera b), del D.Lgs. n.50/2016 per l'acquisizione di lavori, forniture e servizi, ai sensi dell'articolo 30 del D.Lgs. n.267/2000;

Dato atto che ai sensi dell'art. 4 del Regolamento uffici e servizi per l'organizzazione e il funzionamento della Centrale Unica di Committenza Fano, approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 443 del 18 ottobre 2018 spetta alla CUC coincidente con U.O.C. Appalti e Contratti la gestione delle procedure di gara sino all'aggiudicazione definitiva delle stesse, previa definizione, da parte del Dirigente/Responsabile del Settore interessato, degli aspetti di merito necessari per la selezione dell'aggiudicatario;

Premesso altresì :

- che con determinazione a contrattare del Responsabile del Settore Gestione del Territorio – Lavori Pubblici e Manutenzioni del Comune di Urbania n. 25 del 21 marzo 2022, si è stabilito quanto segue:

- di assegnare alla CUC, in base alla convenzione sopra richiamata, l'indizione della procedura di gara per l'affidamento dei lavori in oggetto;
- di procedere alla scelta dell'operatore economico, cui affidare i predetti lavori, mediante procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60, 95 comma 2, del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50;
- la procedura è identificata dai seguenti codici: CUP I24I20000010005 - CUI L82001210416202000008 - CIG n. 9171424283 – Numero Gara 8511334.
- la progettazione definitiva, esecutiva, la direzione lavori dei lavori e il coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione sono state affidate al professionista Ing. Enea Rossi;
- il progetto esecutivo è stato approvato con Delibera di Giunta Comunale n. 128 del 7 dicembre 2020 e modificato con successiva delibera n. 186 del 30/11/2021, per l'importo progettuale complessivo di € 456.463,72;
- l'importo dei lavori a misura a base di gara è di € 310.685,79 soggetto a ribasso (di cui € 140.926,26 per costo della manodopera), oltre a €14.188,35 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, per un totale di € 324.874,14 Iva esclusa;
- il luogo di svolgimento dei lavori è Urbania (PU) (codice NUTS ITI31).
- il progetto è finanziato con risorse di bilancio del Comune di Urbania.
- con determinazione n. 784 del 5 aprile 2022 del Responsabile della CUC , in conformità alla sopracitata determinazione a contrattare, veniva avviata la procedura aperta da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 60, 95 comma 2 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, si approvava lo schema di bando e disciplinare di gara contenente i criteri di valutazione delle offerte e la modulistica di gara;
- che, conseguentemente, il bando ed il disciplinare di gara, redatto in base alle indicazioni di cui sopra, unitamente alla modulistica a corredo della documentazione stessa, veniva pubblicato, ai sensi di legge, sulla piattaforma telematica Tuttogare, in Amministrazione trasparente e all'Albo Pretorio on-line - Bandi di gara e contratti, dal 6 aprile 2022 alle ore 12,00 del 28 aprile 2022 e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti (id. 24914) ;
- il Responsabile unico del procedimento dei lavori è il dott. arch. Luca Storoni;

- in conformità a quanto previsto dall'art. 19 del disciplinare di gara per la valutazione delle offerte, la Stazione Appaltante si è avvalsa dell'inversione procedimentale, facoltà di cui al combinato disposto dell'art. 1 comma 3 della Legge 14/06/2019 n. 55 e dell'art. 133 comma 8 del Codice degli Appalti, che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti;

- che in applicazione della predetta inversione procedimentale, la Commissione giudicatrice, a seguito della valutazione delle offerte tecniche ed economiche, dei concorrenti ammessi, ha formulato la seguente graduatoria:

N.	Partita IVA	Ragione Sociale	Ammesso	Offerta tecnica	Offerta temporale	Offerta economica	Totale
1	01221960410	Costruzioni Meliffi Marco e Guidi Stefano S.r.l. Aggiudicatario	S	75.56	15	3.05	93.61
2	08275240581	Ottavi Costruzioni S.r.l. Secondo	S	64	12	5	81

Il Seggio amministrativo, dovendo procedere all'esame della documentazione amministrativa del primo e del secondo classificato, come previsto dal disciplinare di gara al punto 21.1, dei seguenti concorrenti:

- 1) Costruzioni Meliffi Marco e Guidi Stefano S.r.l.;
- 2) Ottavi Costruzioni S.r.l.;

- procede all'apertura delle rispettive buste virtuali ("BUSTA 1: Documentazione Amministrativa") presenti sulla piattaforma ed all'esame della documentazione amministrativa presentata: in particolare, per ciascuna busta virtuale, si procede a verificare che la medesima contenga almeno la seguente documentazione, così come prescritto dal disciplinare di gara:

- a) Istanza di partecipazione sottoscritta digitalmente;
- b) Documento di Gara Unico Europeo elettronico (nel proseguo: DGUE), sottoscritto digitalmente;
- c) Autodichiarazioni, regolarmente sottoscritte, integrative del contenuto del DGUE, Modello 3, Modello 4-4bis (inerenti dichiarazioni e/o condizioni di ammissione alla gara non contenuti nel documento di gara unico europeo);
- d) Cauzione provvisoria;
- e) attestazione di registrazione al sistema PASSOE presso ANAC;
- f) ricevuta pagamento contributo ANAC.
- g) Regolarità imposta di bollo.

Il Seggio di gara relativamente alla documentazione presentata dal concorrente **Costruzioni Meliffi Marco e Guidi Stefano S.r.l.** rileva che non è stata resa nel modello DGUE la dichiarazione di cui all'art. 80 comma 1 lett. c del D.Lgs 50/2016.

Il Seggio di gara sussistendo i presupposti per l'attivazione del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., procede durante la seduta di gara a contattare telefonicamente il predetto operatore economico per l'invio della predetta dichiarazione, come da richiesta inoltrata tramite la piattaforma TuttGare con pg. n. 047222 del 23/05/2022 .

Il Seggio di gara rileva che, la dichiarazione prodotta, seduta stante, dal concorrente Costruzioni Meliffi Marco e Guidi Stefano S.r.l., come da nota di riscontro, pg. n. 047223 del 23/05/2022 - Assegnato dal sistema, risulta regolare e conforme.

Si dà atto che la restante documentazione presentata dal predetto concorrente risulta pertinente, regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara.

Il Seggio di gara relativamente alla documentazione presentata dal concorrente **Ottavi Costruzioni S.r.l.**, da atto che la stessa risulta pertinente, regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara.

Pertanto, visto quanto sopra il Seggio di gara procede a dare atto che avendo presentato il primo e il secondo concorrente in graduatoria una documentazione che risulta regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara e alla vigente normativa gli stessi sono ammessi alla presente procedura di gara .

Il Presidente del Seggio Amministrativo terminate le attività di competenza del Seggio chiude la seduta virtuale alle ore 10,53 e trasmette gli atti per quanto di competenza al RUP.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto .

Dott.ssa Immacolata Di Sauro *F.TO*

Dott. Arch. Luca Soroni *F.TO*

Dott.ssa Francesca Marchionni *F.TO*