



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila

COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI
MESSA IN SICUREZZA DELL’INTERSEZIONE TRA VIA CAMPANELLA E VIA
BARETTI DEL COMUNE DI FANO. CUP E31B19000130004 - CIG N.
904454744C – NUMERO GARA 8403168.**

Verbale di gara n. 1 - Commissione giudicatrice -Apertura offerte tecniche

L’anno duemilaventidue (2022) il giorno quattro (04) del mese di marzo alle ore 8,45 presso l’Ufficio Appalti e Contratti sito nella Residenza Municipale di Fano, si è riunita in seduta attivata anche tramite la piattaforma telematica, la Commissione giudicatrice istituita con determinazione n. 508 del 2 marzo 2022 del Responsabile P.O. della CUC, successiva alla scadenza del bando, per l’apertura del plico virtuale B Offerta tecnica, per verificare la presenza e la conformità dei documenti in esso prodotti per la procedura in oggetto, così composta:

- dott.ssa Anna Rita Montagna – Dirigente Comandante del Corpo Polizia Municipale del Comune di Fano *Presidente* ;
- dott. Ing. Roberto Briscoli, Funzionario - U.O.C. Lavori Pubblici - Coordinamento e Programmazione del Comune di Fano, *Componente*;
- geom. Mario Silvestrini, Funzionario - U.O.C. Lavori Pubblici – Decoro urbano del Comune di Fano, *Componente*.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Paola Carfi, dipendente dell’Ufficio Appalti e Contratti/CUC del Comune di Fano.

La presente seduta è stata resa nota mediante pubblicazione di apposito avviso sulla piattaforma telematica e sul profilo di committente Amministrazione Trasparente - Sez. Bandi di gara.

Premesso che:

- con determinazione n. 3015 del 27 dicembre 2021 del Responsabile P.O. della CUC di approvazione degli atti di gara, in conformità alla determinazione a contrattare n. 2966 del 22 dicembre 2021 del Dirigente del Settore Lavori Pubblici del Comune di Fano, venivano approvati gli elaborati necessari per l’affidamento dei lavori “di messa in sicurezza dell’intersezione tra via Campanella e via Baretti del Comune di Fano, per un importo contrattuale di €. 358.082,26 di cui euro 340.862,72 per lavori a misura soggetti a ribasso ed euro 17.219,54 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, da aggiudicarsi con procedura aperta, ai sensi dell’art. 60 e 95 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, con applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ex art. 95 comma 2 del richiamato Codice, e venivano approvati lo schema di bando e disciplinare di gara contenente i criteri di valutazione delle offerte e la modulistica di gara;

- in relazione alla gara in oggetto, ai sensi dell'art. 19 del disciplinare di gara, la Stazione Appaltante si è avvalsa della facoltà di cui al combinato disposto dell'art. 1 comma 3 della Legge n. 55 del 14/06/2019 e art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. che consente di esaminare le offerte prima dell'idoneità dei concorrenti.

Tutto ciò premesso e considerato

La Commissione giudicatrice, assistita dal Responsabile della CUC, ha constatato e fatto constatare che entro la scadenza dei termini stabiliti per la presentazione delle offerte, risulta acquisito al sistema informatico della piattaforma telematica n. 1 plico virtuale, inviato dal seguente operatore economico:

N	<i>Codice Univoco Partecipante</i>		<i>Codice Fiscale</i>	<i>Ragione Sociale</i>
1	237524	27/01/2022 10:14	02553720414	CASAVECCHIA LAVORI SRL UNIPERSONALE

I componenti della Commissione visto l'unico partecipante alla procedura, sopra riportato, hanno dichiarato, di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con la società indicata nella tabella precedente, nè di avere con quest'ultimo alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.lgs. n. 50/2016.

La Commissione ha proceduto:

- all'apertura dell'unica busta virtuale contenente l'offerta tecnica presentata dal predetto concorrente;
- alla verifica della conformità della documentazione tecnica presentata rispetto a quanto prescritto dal disciplinare di gara, fermo restando che l'esame approfondito di detta documentazione verrà effettuato in sede di valutazione dell'offerta stessa e pertanto durante i lavori che la Commissione giudicatrice svolgerà in seduta riservata.

La Commissione giudicatrice, ha proceduto all'apertura del plico virtuale busta "B Offerta tecnica" e ha effettuato il download dei documenti, previsti all'art.16 del disciplinare di gara, dando atto che il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" del concorrente **Casavecchia Lavori srl** è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare e pertanto il concorrente è stato ammesso.

La Commissione giudicatrice, alle ore 8,57 ha dichiarato chiusa la seduta pubblica di gara e a seguire in seduta riservata, procede alla valutazione dell'offerta tecnica dell'unico concorrente ammesso, in conformità ai criteri di valutazione previsti dal disciplinare di gara per la valutazione dell'offerta tecnica, che prevede l'assegnazione di un massimo di punti **80**, sulla base dei seguenti indicatori :

A	CRITERI DI VALUTAZIONE	D MAX	T MAX	PUNTI TOT MAX 80
A.1	ORGANIZZAZIONE E LOGISTICA DEL CANTIERE, GESTIONE AMBIENTALE DELLA COMMESSA.	25		25
A.2	PROPOSTE TECNICHE INTEGRATIVE E MIGLIORATIVE.	23		23
A.3	MODALITÀ DI APPROVVIGIONAMENTO DEL CONGLOMERATO BITUMINOSO. DESCRIZIONE DELLE MODALITÀ DI SMALTIMENTO DEI MATERIALI DI RIFIUTO PRESSO DISCARICHE AUTORIZZATE.	20		20
A.4	MESSA A DISPOSIZIONE DELL'ENTE E DELLA D.L. DI TECNICHE E/O STRUMENTI INNOVATIVI E AMBIENTALMENTE SOSTENIBILI.	10		10
A.5	POSSESSO DI CERTIFICAZIONI DI QUALITÀ : 1) UNI EN ISO 14001 1 punto 2) UNI EN ISO 45001 1 punto		2	2
Totale punti offerta tecnica				80
B. Offerta economica-ribasso percentuale sull'importo a base di gara				<u>PUNTI max 20</u>
TOTALE PUNTI				<u>PUNTI max 100</u>

L'attribuzione del "punteggio tecnico preliminare" avviene in base alla seguente formula:

$$Pt(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

- dove: = Punteggio Tecnico Preliminare;
 Pt(a)
 n = Numero totale degli elementi qualitativi
 W_i = Peso o punteggio attribuito all'elemento (i);
 V(a)_i = Coefficiente, variabile tra zero e uno, della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento (i)

I coefficienti V(a)_i saranno determinati come segue: la commissione esprimerà le proprie valutazioni attribuendo con riferimento al singolo criterio di valutazione del concorrente i-esimo un coefficiente compreso tra 0 e 1 calcolato attraverso la media aritmetica dei coefficienti (variabili tra 0 e 1) assegnati **discrezionalmente** dai singoli commissari. Si precisa che i coefficienti saranno pari a 0 in corrispondenza della prestazione minima possibile mentre saranno pari a 1 in corrispondenza della prestazione che sarà ritenuta come la massima possibile e quindi ottimale, secondo la seguente tabella che riporta le valutazioni intermedie che saranno attribuite:

Coefficiente 1,00 Valutazione eccellente	La proposta risulta altamente esaustiva ed organica e risponde in modo assolutamente conforme e ricco di elementi anche originali al criterio in esame.
Coefficiente 0,90 Valutazione ottimo	La proposta risponde in modo pienamente conforme alle aspettative, risultando molto completa, approfondita ed adeguata al criterio in esame.
Coefficiente 0,80 Valutazione Molto buono	La proposta risponde in maniera più che soddisfacente, articolata, appropriata al criterio in esame.
Coefficiente 0,70 Valutazione discreto	La proposta risponde in maniera discretamente soddisfacente e abbastanza appropriata al criterio in esame.
Coefficiente 0,60 Valutazione sufficiente	La proposta risponde in maniera sufficiente, seppure con contenuti minimi, al criterio in esame.
Coefficiente 0,50 Valutazione insufficiente	La proposta presentata risponde in maniera non sufficiente al criterio in esame.
Coefficiente 0,30 Valutazione Gravemente insufficiente	La proposta presentata risulta lacunosa e poco attinente a quanto richiesto.

Coefficiente 0,00 Valutazione Molto scarso	La proposta si presenta molto carente e non valutabile sia per forma che per contenuti.
---	---

Si procederà per ciascun criterio singolo a moltiplicare il coefficiente assegnato dalla commissione al concorrente i-esimo per il punteggio massimo relativo a quel criterio, definendo così per ciascun criterio la graduatoria provvisoria dei punteggi. Successivamente per ciascun concorrente si procederà al calcolo del punteggio totale preliminare assegnato derivante dalla sommatoria dei punteggi ottenuti per ciascun criterio.

Agli elementi di valutazione cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T", il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

La valutazione complessiva dell'offerta tecnica sarà rappresentata dalla somma dei punteggi ottenuti dal concorrente negli elementi di valutazione sopra indicati.

Per il calcolo di tutti i punteggi parziali e finali relativi all'offerta tecnica e all'offerta economica si troncherà al secondo decimale senza arrotondamenti.

Riparametrazioni:

Al fine di mantenere inalterato il rapporto prezzo/qualità, si procederà alla riparametrazione del punteggio tecnico totale/definitivo al fine di assegnare ad almeno un concorrente il punteggio max assegnabile all'offerta tecnica; pertanto il punteggio tecnico definitivo verrà attribuito effettuando la seguente procedura di riparametrazione, secondo la formula sotto indicata, dei "punteggi tecnici preliminari" ottenuti dai concorrenti:

$$Ptd = Pt(a)_i / Pt(a)_{max} * 80$$

Dove:

Ptd= Punteggio Tecnico Definitivo

Pt(a)_i= Punteggio Tecnico "preliminare" ottenuto dal concorrente i-esimo

Pt(a)_{max}= Punteggio Tecnico "preliminare" massimo ottenuto dai concorrenti

80= punteggio massimo assegnabile all'offerta tecnica

Si precisa quanto segue:

- qualora uno o più concorrenti abbiano già raggiunto il punteggio massimo assegnabile all'offerta tecnica, non si procederà alla suddetta procedura di riparametrazione e pertanto il "punteggio tecnico preliminare" sarà quindi da intendersi quale "punteggio tecnico definitivo";
- in presenza di un'unica offerta ammessa non si procederà ad alcuna riparametrazione fermo restando che ci si riserva di procedere alla verifica inerente la congruità dell'offerta complessivamente presentata.

Soglia di sbarramento: Ai sensi dell'art. 95, co. 8 del D.Lgs. n. 50/2016 è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **45 punti** per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà **escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Premesso quanto sopra la Commissione procede alla valutazione dei progetti con le seguenti risultanze:

Componenti Caratteristiche	Offerta tecnica p. 80					Totale punti offerta tecnica - soglia di sbarramento p. 45	Totale punti offerta tecnica dopo riparametrizzazione	Offerta economica p. 20		TOTALE PUNTI
	A.1) ORGANIZZAZIONE E LOGISTICA DEL CANTIERE SEZIONE AMBIENTALE DELLA COMMESSA.	A2) PROPOSTE TECNICHE INTEGRATIVE E MIGLIORATIVE	A3) MODALITÀ DI APPROVVIGIONAMENTO DEL CONGLOMERATO GIUMINOSO DESCRIZIONE DELLE MODALITÀ DI SMALTIMENTO DEI MATERIALI DI RIFIUTO PRESSO DISCARICHE AUTORIZZATE.	A4) MESSA A DISPOSIZIONE DELL'ENTE E DELLA D.L. DI TECNICHE E/O STRUMENTI INNOVATIVI E AMBIENTALMENTE SOSTENIBILI	A5) POSSESSO DI CERTIFICAZIONI DI QUALITÀ: 2) UNI EN ISO 14001: 1 punto UNI EN ISO 45001: 1 punto			Offerta	Punti	
Punteggio massima	25	23	20	10	2					
80										
1) CASAVECCHIALAVORI S.R.L. p.i.02553720414	Presidente	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Punti				
		0,80	1,00	0,70	0,80	1,000				
	Componente	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Coeff.					
		0,80	1,00	0,70	0,80					
	Componente	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Coeff.					
		0,80	1,00	0,70	0,80					
		Media	Media	Media	Media					
	0,80	1,00	0,70	0,80						
	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti					
	20,00	23,00	14,00	8,00	1,00	66,00				

La Commissione giudicatrice, alle ore 10,16 dichiara chiusa la seduta riservata
Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

Dott. ssa Anna Rita Montagna F.to

Dott. Ing Roberto Briscoli F.to

Geom. Mario Silvestrini F.to

Dott.ssa Paola Carfi F.to



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Ente capofila

COMUNE DI FANO
Provincia di Pesaro e Urbino

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI
MESSA IN SICUREZZA DELL’INTERSEZIONE TRA VIA CAMPANELLA E VIA
BARETTI DEL COMUNE DI FANO. CUP E31B19000130004 - CIG N.
904454744C – NUMERO GARA 8403168.**

**Verbale di gara n. 2 - Seduta della Commissione giudicatrice
assegnazione punteggi e apertura offerte economiche**

L’anno duemilaventidue (2022) il giorno quattro (4) del mese di marzo, alle ore 10,20, a seguire della seduta riservata di cui al precedente verbale, la Commissione giudicatrice istituita nella stessa composizione del verbale precedente, assistita dal Responsabile della CUC, ha proceduto alla registrazione a sistema dei punteggi assegnati all’unica offerta tecnica ammessa e valutata, in conformità alle valutazioni effettuate in seduta riservata, come segue:

Componenti Commissione	Offerta tecnica p. 80						Totale punti offerta tecnica - soglia di sbarramento p. 45	Totale punti offerta tecnica dopo riparametrizzazione	Offerta economica p. 20	TOTALE PUNTI
	A1) ORGANIZZAZIONE E LOGISTICA DEL CANTIERE, GESTIONE AMBIENTALE DELLA COMMISSA	A2) PROPOSTE TECNICHE INTEGRATIVE E MIGLIORATIVE	A3) MODALITÀ DI APPROVVIGIONAMENTO DEL CONGLOMERATO STUMINOSO DESCRIZIONE DELLE MODALITÀ DI SMALTIMENTO DEI MATERIALI DI RIFIUTO PRESSO DISCARICHE AUTORIZZATE.	A4) MESSA A DISPOSIZIONE DELL’ENTE E DELLA D.L. DI TECNICHE E/O STRUMENTI INNOVATIVI E AMBIENTALMENTE SOSTENIBILI	A5) POSSESSO DI CERTIFICAZIONI DI QUALITÀ. 1) UNI EN ISO 14001:1 punto 2) UNI EN ISO 45001:1 punto	Punti				
Punteggio massimo	25	25	20	10		2				
1) CASAVECCHIA LAVORI S.R.L. p.02553720414	Presente Coeff 0,80	Presente Coeff 1,00	Presente Coeff 0,70	Presente Coeff 0,80		Punti 1,000				
Componente	Coeff 0,80	Coeff 1,00	Coeff 0,70	Coeff 0,80						
Componente	Coeff 0,80	Coeff 1,00	Coeff 0,70	Coeff 0,80						
Media	Media 0,80	Media 1,00	Media 0,70	Media 0,80						
	Punti	Punti	Punti	Punti		Punti				
	20,00	23,00	14,00	8,00		1,00	66,00			

La Commissione rileva che l’offerta esaminata supera la soglia di sbarramento fissata a 45/80 punti.

Terminata la fase di assegnazione del punteggio all’offerta tecnica, la Commissione giudicatrice preso atto che il punteggio per le offerte economiche per un massimo rispettivamente di **20** verrà assegnato con l’applicazione della seguente formula:

Ribasso unico percentuale offerto sull’importo dei lavori a base d’asta. (max punti 20)

$$V(a)_i = (Ra/Rmax)$$

dove:

- V(a)_i Coefficiente attribuito al concorrente i-esimo compreso tra 0 (zero) e 1 (uno)
- Ra = Valore ribasso percentuale offerto dalla ditta i-esima;
- Rmax = Valore massimo ribasso percentuale offerto;

procede, con l'apertura della busta virtuale telematica contenente l'*offerta economica* e all'assegnazione del seguente punteggio :

Operatore economico	Ribasso % offerto	Punti offerta economica
CASAVECCHIA LAVORI SRL UNIPERSONALE	7,870	20

La Commissione giudicatrice, sulla base delle risultanze di cui sopra, formula la seguente graduatoria:

N.	Partita IVA	Ragione Sociale	Offerta tecnica	Offerta economica	Totale
1	02553720414	Casavecchia Lavori Srl Unipersonale - Aggiudicatario	66	20	86

La Commissione giudicatrice propone di aggiudicare la gara all'operatore economico **CASAVECCHIA LAVORI SRL**, con sede legale in Corso XX Settembre n. 64 -61043 Cagli (PU) C.F./P.Iva n. 02553720414, avendo conseguito un punteggio di 66 per l'offerta tecnica e di 20 per l'offerta economica, per un totale di punti 86/100, con un ribasso di 7,870% e l'indicazione di euro 55.000,00 per costi della manodopera euro 3.000,00 per costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10, del D.Lgs. n. 50/2016.

- ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 essendo pervenute un numero di offerte inferiori a tre non procede al calcolo dei 4/5 ai fini dell'individuazione della soglia di anomalia dell'offerta.

Il presente verbale e gli atti di gara sono trasmessi al RUP per le valutazioni di competenza.

La Commissione giudicatrice alle ore 10,26 chiude la seduta di gara.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto dal Presidente, dai componenti la Commissione e dal segretario verbalizzante.

Dott. ssa Anna Rita Montagna F.to

Dott. Ing Roberto Briscoli F.to

Geom. Mario Silvestrini F.to

Dott.ssa Paola Carfi F.to