



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila

COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI RELATIVI ALL'INTERVENTO DI RECUPERO URBANO DI VIALE MARTIRI DELLA RESISTENZA-LATO DESTRO , PER CONTO DEL COMUNE DI FOSSOMBRONE. CUP I57H19000160004 -CIG N. 8996193550 – NUMERO GARA 8363829.

Verbale di gara n. 1 -

Commissione giudicatrice -Apertura offerte tecniche e valutazione

L'anno duemilaventidue (2022) il giorno venti (20) del mese di gennaio alle ore 11,33 presso l'Ufficio Appalti e Contratti sito nella Residenza Municipale di Fano, si è riunita in seduta attivata anche tramite la piattaforma telematica, la Commissione giudicatrice istituita con determinazione n. 125 del 19 gennaio 2022 del Responsabile P.O. della CUC, successiva alla scadenza del bando, per l'apertura del plico virtuale B Offerta tecnica, per verificare la presenza e la conformità dei documenti in esso prodotti per la procedura in oggetto, così composta:

- Dott. Ing. Federico Fabbri Dirigente Settore Lavori Pubblici del Comune di Fano, *Presidente*;
- Dott. Arch. Elsa Campolucci – *Componente esterno*;
- Dott. Ing. Alessandro Carbonari - *Componente esterno*;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Francesco Perugini, Funzionario Ufficio Appalti e Contratti/CUC del Comune di Fano.

Premesso che:

- con determinazione n. 2956 del 21 dicembre 2021 del Responsabile P.O. della CUC di approvazione degli atti di gara, in conformità alla determinazione a contrattare n. 218 del 11.11.2021 del Responsabile del Settore II Lavori Pubblici del Comune di Fossombrone, integrata con successiva determinazione n. 243 del 03.12.2021, veniva avviata la procedura aperta da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 60, 95 comma 2, del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, si approvava lo schema di bando e disciplinare di gara contenente i criteri di valutazione delle offerte e la modulistica di gara;
- in relazione alla gara in oggetto, ai sensi dell'art. 19 del disciplinare di gara, la Stazione Appaltante si è avvalsa della facoltà di cui al combinato disposto dell'art. 1 comma 3 della Legge n. 55 del 14/06/2019 e art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. che consente di esaminare le offerte prima dell'idoneità dei concorrenti.

Tutto ciò premesso e considerato

La Commissione giudicatrice, assistita dal Responsabile della CUC, verifica che entro la scadenza dei termini stabiliti per la presentazione delle offerte, risultano acquisiti al sistema informatico della piattaforma telematica n. 2 plichi virtuali, inviati dai seguenti operatori economici:

<i>N.</i>	<i>Codice Univoco Partecipante</i>		<i>Codice Fiscale</i>	<i>Ragione Sociale</i>
1	23509 7	14/01/2022 09:58	01124390418	MO.VI.TER. SRL
2	23524 9	14/01/2022 16:43	01645130368	ZANIBONI SRL

I componenti della Commissione visto l'elenco dei partecipanti, dichiarano, di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i concorrenti indicati sopra, nè di avere con quest'ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art.42 del D.lgs. n. 50/2016.

La Commissione procede:

- all'apertura della busta virtuale contenente l'offerta tecnica presentata dai predetti concorrenti;
- alla verifica della conformità della documentazione tecnica presentata rispetto a quanto prescritto dal disciplinare di gara, fermo restando che l'esame approfondito di detta documentazione verrà effettuato in sede di valutazione dell'offerta stessa e pertanto durante i lavori che la Commissione giudicatrice svolgerà in seduta riservata.

La Commissione giudicatrice pertanto, procede all'apertura dei plichi virtuali busta "B Offerta tecnica" e effettua il download dei documenti, previsti all'art. 16 del disciplinare di gara, dando atto quanto segue:

1) MO.VI.TER. S.r.l.

Il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare e pertanto il concorrente è stato ammesso.

2) ZANIBONI S.r.l.

Il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare e pertanto il concorrente è stato ammesso.

La Commissione giudicatrice, alle ore 11,45 dichiara chiusa la presente seduta di gara e a seguire, in seduta riservata, procede alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti partecipanti e ammessi, in conformità ai criteri di valutazione previsti dal disciplinare di gara per la valutazione dell'**Offerta Tecnica**, che prevede l'assegnazione di un massimo di punti 70, sulla base dei seguenti indicatori:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		<u>PUNTI max 100</u>
1. OFFERTA TECNICA		<u>PUNTI max 70</u>
CRITERI	A.1 Proposte migliorative finalizzate alla fornitura e alla realizzazione di elementi di mitigazione delle barriere architettoniche.	<u>PUNTI max 10</u>
	A.2 Proposte migliorative finalizzate alla fornitura di elementi di arredo urbano.	<u>PUNTI max 20</u>
	A.3 Proposte migliorative finalizzate alla messa in sicurezza degli attraversamenti pedonali con la fornitura di strumenti e dispositivi per l'aumento della visibilità degli attraversamenti stessi e la regolarizzazione del traffico carrabile.	<u>PUNTI max 40</u>
2. OFFERTA ECONOMICA- ribasso percentuale sull'importo a base di gara		<u>PUNTI max 30</u>

L'attribuzione del punteggio sarà effettuata tramite il metodo aggregativo compensatore che si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso attribuito al criterio.

Quindi la valutazione finale avverrà applicando la seguente formula:

$$C(a) = \frac{1}{n} \sum [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = Indice di valutazione offerta (a);

n = Numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1

n = Sommatoria

Metodo di calcolo dei coefficienti dell'offerta tecnica

La valutazione dell'Offerta Tecnica avviene distintamente per ciascuno degli elementi a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale dei quali è composta, elencati alla tabella dei criteri dell'offerta tecnica, in base alla documentazione fornita dal concorrente. A ciascun elemento, sarà attribuita una valutazione individuale, liberamente scelta da ciascun commissario, che viene poi trasformata in un coefficiente compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), dove il coefficiente 1 (UNO) è attribuito alla migliore prestazione individuale. A tale scopo è adottato una scala di valori come esemplificata nel seguito

Griglia di valori - Elementi forniti per l'attribuzione dei punteggi "ci"

Giudizio	Coeff. Correttivo
ottimo	1,00
distinto	0,90
buono	0,80
discreto	0,70
sufficiente	0,60
insufficiente	0,00

Riparametrazione

a) Per ciascun elemento di valutazione, verrà effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed individuato il relativo coefficiente definitivo. Riportando ad 1 (uno) la media valore più elevato e proporzionando a tale media di valore più elevato, le medie delle altre offerte, mediante interpolazione lineare, secondo la formula: **V(a)_i = P_i/P_{max}**;

Dove

V(a)_i = Coefficiente della prestazione del sub-elemento (i) dell'offerta (a) in esame compreso tra 0 (zero) e 1 (uno);

P_i = Media dei coefficienti attribuiti dai commissari dell'elemento (i) dell'offerta (a) in esame;

P_{max} = Media di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari all'elemento (i) tra

tutte le offerte.

Il punteggio per ciascun criterio di valutazione e per la successiva riparametrazione sarà arrotondato alla seconda cifra decimale . Eventuali arrotondamenti del secondo decimale dovranno essere di tipo matematico: se il terzo decimale è inferiore a 5 si arrotonda per difetto se invece è uguale o superiore a 5 si arrotonda per eccesso.

Soglia minima di sbarramento dell'offerta tecnica

Ai sensi dell'art. 95, co. 8 del D.Lgs. n. 50/2016 è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **45 punti** per il punteggio tecnico complessivo . Il concorrente sarà **escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia. A tal fine si precisa che detto punteggio minimo dovrà essere raggiunto prima delle procedure di riparametrazione , fermo restando quanto indicato in presenza di un'unica offerta ammessa. Ai fini del calcolo della soglia di anomalia, si precisa che si terrà conto del punteggio ottenuto prima della riparametrazione.

Premesso quanto sopra la Commissione procede alla valutazione dei progetti con le seguenti risultanze:

Criterio A.1 Proposte migliorative finalizzate alla fornitura e alla realizzazione di elementi di mitigazione delle barriere architettoniche.						
Punti 10						
<i>Concorrente</i>	<i>commissario1</i>	<i>commissario2</i>	<i>commissario3</i>	<i>Media</i>	<i>Va1</i>	<i>Punteggio</i>
1) Mo.Vi.Ter srl	0,8	0,9	0,8	0,83	1,00	10,00
2) Zaniboni srl	0,8	0,8	0,7	0,77	0,93	9,30
A.2 Proposte migliorative finalizzate alla fornitura di elementi di arredo urbano						
Punti 20						
<i>Concorrente</i>	<i>commissario1</i>	<i>commissario 2</i>	<i>commissario3</i>	<i>Media</i>	<i>Va1</i>	<i>Punteggio</i>
1) Mo.Vi.Ter srl	0,9	0,6	0,8	0,77	1,00	20,00
2) Zaniboni srl	0,8	0,7	0,8	0,77	1,00	20,00
A.3 Proposte migliorative finalizzate alla messa in sicurezza degli attraversamenti pedonali con la fornitura di strumenti e dispositivi per l'aumento della visibilità degli attraversamenti stessi e la regolarizzazione del traffico carrabile.						
Punti 40						
<i>Concorrente</i>	<i>commissario1</i>	<i>Commissario 2</i>	<i>commissario3</i>	<i>Media</i>	<i>Va1</i>	<i>Punteggio</i>
1) Mo.Vi.Ter srl	0,9	0,9	0,9	0,90	1,00	40,00
2) Zaniboni srl	0,6	0,6	0,6	0,60	0,67	26,80

La Commissione giudicatrice, alle ore 13,42 dichiara chiusa la seduta riservata.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

Dott. Ing Federico Fabbri F.to

Dott. Arch. Elsa Campolucci F.to

Dott. Ing. Alessandro Carbonari F.to

Dott. Francesco Perugini F.to



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila

COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI RELATIVI ALL'INTERVENTO DI RECUPERO URBANO DI VIALE MARTIRI DELLA RESISTENZA-LATO DESTRO , PER CONTO DEL COMUNE DI FOSSOMBRONE. CUP I57H19000160004 -CIG N. 8996193550 – NUMERO GARA 8363829.

Verbale di gara n. 2 - Seduta della Commissione giudicatrice assegnazione punteggi e apertura offerte economiche

L'anno duemilaventidue (2022) il giorno venti (20) del mese gennaio, alle ore 13,44, presso l'Ufficio Appalti e Contratti e a seguire della seduta riservata di cui al precedente verbale, si riunisce, in seduta attivata anche tramite la piattaforma telematica, la Commissione giudicatrice istituita nella stessa composizione del verbale precedente, assistita dal Responsabile della CUC, per la registrazione al sistema dei coefficienti assegnati alle offerte tecniche ammesse, in conformità alle valutazioni effettuate in seduta riservata, come segue:

Critério A.1 Proposte migliorative finalizzate alla fornitura e alla realizzazione di elementi di mitigazione delle barriere architettoniche.						
Punti 10						
<i>Concorrente</i>	<i>commissario1</i>	<i>commissario2</i>	<i>commissario3</i>	<i>Media</i>	<i>Va1</i>	<i>Punteggio</i>
1) Mo.Vi.Ter srl	0,8	0,9	0,8	0,83	1,00	10,00
2) Zaniboni srl	0,8	0,8	0,7	0,77	0,93	9,30
A.2 Proposte migliorative finalizzate alla fornitura di elementi di arredo urbano						
Punti 20						
<i>Concorrente</i>	<i>commissario1</i>	<i>commissario 2</i>	<i>commissario3</i>	<i>Media</i>	<i>Va1</i>	<i>Punteggio</i>
1) Mo.Vi.Ter srl	0,9	0,6	0,8	0,77	1,00	20,00
2) Zaniboni srl	0,8	0,7	0,8	0,77	1,00	20,00
A.3 Proposte migliorative finalizzate alla messa in sicurezza degli attraversamenti pedonali con la fornitura di strumenti e dispositivi per l'aumento della visibilità degli attraversamenti stessi e la regolarizzazione del traffico carrabile.						
Punti 40						

Concorrente	commissario1	Commissario 2	commissario3	Media	Va1	Punteggio
1) Mo.Vi.Ter srl	0,9	0,9	0,9	0,90	1,00	40,00
2) Zaniboni srl	0,6	0,6	0,6	0,60	0,67	26,80

La Commissione rileva che le offerte esaminate superano la soglia di sbarramento fissata a 45/70 punti.

La Commissione giudicatrice, preso atto che il punteggio per l'offerta economica verrà assegnato con l'applicazione della seguente formula:

B.1 Ribasso unico percentuale offerto sull'importo dei lavori a base d'asta. (max punti 30)

$$V(a)_i = (Ra/R_{max})$$

dove:

- V(a)_i Coefficiente attribuito al concorrente i-esimo compreso tra 0 (zero) e 1 (uno)
- Ra = Valore ribasso percentuale offerto dalla ditta i-esima;
- R_{max} = Valore massimo ribasso percentuale offerto;

procede con l'apertura delle buste virtuali telematiche contenenti l'**offerta economica** e all'assegnazione del seguente punteggio:

Operatore economico	Ribasso % offerto	Punti offerta economica
MO.VI.TER. SRL- P.I. 01124390418	2,50	7,21
ZANIBONI SRL- P.I. 01645130368	10,40	30

La Commissione giudicatrice, sulla base delle risultanze di cui sopra, formula la seguente graduatoria:

N.	Partita IVA	Ragione Sociale	Offerta tecnica	Offerta economica	Totale
1	01645130368	ZANIBONI S.R.L. Aggiudicatario	56,10	30	86,10
2	01124390418	MO.VI.TER. S.R.L. secondo classificato	70	7,21	77,21

La Commissione giudicatrice propone di aggiudicare la gara, in quanto migliore offerente, al concorrente **Zaniboni s.r.l.**, con sede in Via Napoli, n.14, 41034 Finale Emilia (MO), P.I./C.F. 01645130368, che ha conseguito un punteggio di 56,10 per l'offerta tecnica e di 30 punti per l'offerta economica, per un totale di punti 86,10, con un ribasso del 10,40% e l'indicazione di euro 53.500,00 per costi della manodopera e euro 8.438,62 per costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10, del D.Lgs. n. 50/2016.

Ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs. n. 50/2016 essendo pervenute un

numero di offerte inferiori a tre non si procede al calcolo dei 4/5 ai fini dell'individuazione della soglia di anomalia dell'offerta.

Il presente verbale e gli atti di gara sono trasmessi al RUP per le valutazioni di competenza.

La Commissione giudicatrice alle ore 13,54 chiude la seduta di gara.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto dal Presidente, dai componenti la Commissione e dal segretario verbalizzante.

Dott. Ing Federico Fabbri F.to

Dott. Arch. Elsa Campolucci F.to

Dott. Ing. Alessandro Carbonari F.to

Dott. Francesco Perugini F.to