



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila

COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO COMPLESSO S. ARCANGELO DESTINATO AD OSPITARE LA FABBRICA DEL CARNEVALE E LA CASA DELLA MUSICA DEL COMUNE DI FANO. LOTTO 1. CUP E31B16000090005 - CIG N. 888476325F - NUMERO GARA 8266953.

Verbale di gara Commissione giudicatrice

L'anno duemilaventidue (2022) il giorno quattordici (14) del mese di gennaio alle ore 11,05, si è riunita in seduta attivata tramite la piattaforma telematica, la Commissione giudicatrice istituita con determinazione n. 2483 del 15 novembre 2021 del Responsabile P.O. della CUC, successiva alla scadenza del bando, così composta:

- Dott. Ing. Michele Pompili Dirigente Area Tecnica dell'Ente Regionale per il Diritto allo Studio ERDIS nonché Responsabile C.U.C. ERDIS Marche, *Presidente*;
- Dott. Arch. Gerardo Prospero, Funzionario tecnico del Settore 6 della Provincia di Pesaro e Urbino, *Componente* ;
- Dott.ssa Arch. Paola Panaroni, Posizione Organizzativa U.O.C. Lavori Pubblici – Decoro Urbano, *Componente*.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Francesca Marchionni, dipendente Ufficio Appalti e Contratti/CUC del Comune di Fano.

La presente seduta è stata resa nota mediante pubblicazione di apposito avviso sulla piattaforma telematica e sul profilo di committente Amministrazione Trasparente - Sez. Bandi di gara.

Premesso che

- nella seduta pubblica virtuale del 7 dicembre 2021, come da verbale n.3/2021, la Commissione giudicatrice, assistita dal Responsabile della CUC, ha proceduto alla registrazione a sistema dei punteggi assegnati alle offerte tecniche ed economiche ammesse, in conformità alle valutazioni effettuate dalla stessa con formulazione della seguente graduatoria provvisoria:

Graduatoria	Partita IVA	Ragione Sociale	Punti offerta tecnica	Offerta tempo gg.	Punti tempo	Ribasso offerto %	Punti offerta economica	Totale punti
1	04747151001	FRATELLI	63.491	449	5	21,58	21.65	90,14

Graduatoria	Partita IVA	Ragione Sociale	Punti offerta tecnica	Offerta tempo gg.	Punti tempo	Ribasso offerto %	Punti offerta economica	Totale punti
		NAVARRA srl - Aggiudicatario						
2	01798430615	R.T.I. - Costruzioni Ingg. Penzi Spa Secondo	59.97	590	3.81	24,917	25	88.78
3	02710430410	RTI Macoser s.r.l /C.A.R.	70	690	3.25	12,65	12.69	85,95
4	03974710729	R.T.I. Gecos S.r.l.	60.504	511	4.39	20	20.07	84,96
5	03931011211	Costruzioni Vitale S.r.l	61.254	547	4.1	18,27	18.33	83,69
6	07052410722	SO.GE.AP S.r.l.	56.074	585	3.84	19,737	19.8	79,71
7	00140990409	R.T.I. Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro Cons.	67.092	600	3.74	2,28	2.29	73,12
8	05641980726	RTI Manutenzioni S.r.l.	49.828	580	3.87	17,13	17.19	70,88
9	01668180662	RTI Costruzioni Iannini S.r.l.	54.598	657	3.42	9,79	9.82	67,84
10	09133030016	RTI C.S.G. Costruzioni s.r.l.	47.476	657	3.42	15,666	15.72	66,62
11	01761020674	R.T.I. Blu Appalti s.r.l.	46.602	700	3.21	6,5	6.52	56,33
	02495500411	R.T.I. Edil Rental Group srl - escluso per mancato superamento della soglia di sbarramento	39,43 non riparame- trato					

- con nota del 12/01/2022 pg. n. 2609, a ciascun componente della Commissione giudicatrice, è stato inviato il verbale del Seggio di gara, della seduta del 16/12/2021, di verifica della documentazione amministrativa prodotta dal primo e secondo concorrente classificato, con l'ammissione di entrambi i concorrenti per aver presentato una documentazione completa, regolare e conforme alle disposizioni contenute nel disciplinare di gara;

- con la predetta nota il Seggio di gara, per le motivazioni riportate nel richiamato verbale, ha richiesto alla Commissione giudicatrice di valutare la riassegnazione dei punti attribuiti al RTI formato da Costruzioni Ingg. Penzi

S.p.A. (Capogruppo), C.F./ P.Iva n. 01798430615 e dal Consorzio Stabile Artemide (Mandante), C.F./P.Iva n. 14883781008 per il criterio A.8 "Certificazioni di qualità" di cui alla tabella dei criteri di valutazione dell'offerta riportati al paragrafo 18.1 del disciplinare di gara.

Premesso quanto sopra la Commissione giudicatrice sulla base delle condivise considerazioni e rilievi formulati dal Seggio di gara e della documentazione prodotta a dimostrazione del possesso delle certificazioni di qualità possedute dal Consorzio Stabile Artemide, decide di procedere alla riassegnazione del solo punteggio relativo al criterio A.8 "Certificazioni di qualità", riconoscendo al predetto RTI punti 6 anziché 3, ritenendo che tale contegno amministrativo è congruo in relazione al fatto che detto punteggio non è frutto di alcuna valutazione discrezionale di questa Commissione e che pertanto nel caso di specie, in presenza di omissioni che attengono a profili esclusivamente formali dell'offerta tecnica si debba dare prevalenza alla sostanza sulla forma, in quanto detto errore materiale non può pregiudicare la valutazione finale di merito.

Per quanto sopra la Commissione, assistita dal Responsabile della CUC, procede alla riassegnazione a sistema dei punteggi assegnati al secondo classificato, con le seguenti risultanze:

Composizione Commissione	Offerta tecnica p. 70								Totale punti offerta tecnica sottoparametri da 0 a 40	Totale punti offerta tecnica da 0 a 100 (parametri da 0 a 100)	Criteri di valutazione quantitativa (punti)				Totale punti
	Al Criterio sottopunto di valutazione dell'offerta tecnica										C.1 P. Basso Percent.	Punti C.2	C.2 Rid. tempo (ore) / lavoro (g)	Punti C.3	
	A.1) Capacità di esecuzione dell'opera con la sua struttura p. 25	A.2) Affidabilità del progettista p. 2	A.3) Affidabilità del progettista p. 6	A.4) Qualità esecutiva p. 10	A.5) Manutenzione dell'opera p. 5	A.6) Affidabilità del progettista p. 4	A.7) Offerta di costo p. 6 max	A.8) Certificazioni di qualità (EN ISO 9001, CEI, UNI 12000, UNI 4900) p. 6 max							
Punteggio massimo	70	8	6	10	5	4	6	6	61,63						
4) RTI Contrasto Ing. Pansa S.p.A. (Capogruppo) con Consorzio Stabile Artemide (mandante)	Presidente	0,90	0,70	0,70	0,60	1,00	0,80	6	6	24,92%	25	590	3,81		
	Componenti	0,80	0,70	0,90	0,70	0,80	0,70								
	Componenti	0,70	0,70	0,60	0,70	0,80	0,60								
	Media	0,80	0,70	0,73	0,67	0,87	0,70								
	Punt.	20,00	5,60	4,40	6,67	4,33	2,80	6,00	6,00					55,800	63,37

La Commissione giudicatrice attiva l'apposita funzionalità della piattaforma che rielabora la graduatoria come segue:

Graduatoria	Partita IVA	Ragione Sociale	Punti offerta tecnica	Offerta tempo gg.	Punti tempo	Ribasso offerto %	Punti offerta economica	Totale punti
1	04747151001	R.T.I. - Costruzioni Ingg. Penzi Spa Aggiudicatario	63.37	590	3.81	24,917	25	92.18
2	01798430615	FRATELLI NAVARRA srl - Secondo	63.49	449	5	21,58	21.65	90,14
3	02710430410	RTI Macoser s.r.l /C.A.R.	70	690	3.25	12,65	12.69	85,94
4	03974710729	R.T.I. Gecos S.r.l.	60.50	511	4.39	20	20.07	84,96
5	03931011211	Costruzioni Vitale S.r.l	61.26	547	4.1	18,27	18.33	83,69
6	07052410722	SO.GE.AP S.r.l.	56.07	585	3.84	19,737	19.8	79,71
7	00140990409	R.T.I. Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro Cons.	67.09	600	3.74	2,28	2.29	73,12
8	05641980726	RTI Manutenzioni S.r.l.	49.82	580	3.87	17,13	17.19	70,88
9	01668180662	RTI Costruzioni Iannini S.r.l.	54.59	657	3.42	9,79	9.82	67,83
10	09133030016	RTI C.S.G. Costruzioni s.r.l.	47.48	657	3.42	15,666	15.72	66,62
11	01761020674	R.T.I. Blu Appalti s.r.l.	46.61	700	3.21	6,5	6.52	56,34
	02495500411	R.T.I. Edil Rental Group srl - escluso per mancato superamento della soglia di sbarramento	39,43 non riparame- trato					

La Commissione giudicatrice rileva che:

- la migliore offerta è quella presentata dal costituendo R.T.I. formato da Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. (Capogruppo), con sede legale in Via G. Marconi n. 32 – 80124 Maddaloni (CE), C.F./ P.Iva n. 01798430615 e dal Consorzio Stabile Artemide (Mandante), con sede legale in Via Venti Settembre n. 118 – 00187 Roma, C.F./P.Iva n. 14883781008, avendo conseguito un punteggio di 63,37 per l'offerta tecnica e di 28,81 complessivi per l'offerta economica/tempo, per un totale di punti 92,18, con un ribasso del 24,917% e l'indicazione di euro 950.000,00 per costi della manodopera e euro 15.000,00 per costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10, del D.Lgs. n. 50/2016.

- la stessa risulta non anomala, in quanto in conformità al disciplinare di gara e all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, si è verificato che i punteggi attribuiti per l'offerta tecnica e per quella economica-tempo, non superano entrambi i quattro quinti dei rispettivi punteggi max (offerta tecnica 4/5 di 70 = 56) (offerta economica 4/5 di 30 = 24).

Il presente verbale e gli atti di gara sono trasmessi al RUP per le valutazioni di competenza.

La Commissione giudicatrice alle ore 11:57 ha concluso la seduta di gara.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto dal Presidente, dai componenti la Commissione e dal segretario verbalizzante.

Dott. Ing. Michele Pompili _____

Dott. Arch. Gerardo Prospero _____

Dott. Arch. Paola Panaroni _____

Dott.ssa Francesca Marchionni _____



