



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila

COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA PRIMARIA "NICASIO NARDI", PER CONTO DEL COMUNE DI URBANIA. CUP I26C18000060001 - CIG N. 8672784FC0 – NUMERO GARA 8085187.

Verbale di gara n. 1 - Commissione giudicatrice -Apertura offerte tecniche

L'anno duemilaventuno (2021) il giorno cinque (5) del mese di luglio alle ore 9,23 presso l'Ufficio Appalti e Contratti sito nella Residenza Municipale di Fano, si è riunita in seduta attivata anche tramite la piattaforma telematica, la Commissione giudicatrice istituita con determinazione n. 1407 del 23 giugno 2021 del Responsabile P.O. della CUC, successiva alla scadenza del bando, per l'apertura del plico virtuale B Offerta tecnica, per verificare la presenza e la conformità dei documenti in esso prodotti per la procedura in oggetto, così composta:

- Arch. Dott. Adriano Giangolini Dirigente Settore Urbanistica e LL.PP. del Comune di Fano , *Presidente*;
- Ing. Dott. Mauro Primavera, Dirigente Servizio 4 Viabilità- Progettazione opere pubbliche Rete Viaria- Provincia di Pesaro e Urbino *Componente* ;
- Arch- dott. Michele Bonini, Responsabile Settore 3 del Comune di Gabicce Mare – *Componente*.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Francesco Perugini, Funzionario Ufficio Appalti e Contratti/CUC del Comune di Fano.

La presente seduta è stata resa nota mediante pubblicazione di apposito avviso sulla piattaforma telematica e sul profilo di committente Amministrazione Trasparente - Sez. Bandi di gara.

Premesso che:

- con determinazione n. 601 del 18 marzo 2021 del Responsabile P.O. della CUC di approvazione degli atti di gara, in conformità alla determinazione a contrattare n. 25 del 4 marzo 2021 del Responsabile del Settore Gestione del Territorio – Lavori Pubblici e Manutenzioni del Comune di Urbania, veniva avviata la procedura aperta da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 60, 95 comma 2, del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, si approvava lo schema di bando e disciplinare di gara contenente i criteri di valutazione delle offerte e la modulistica di gara;
- in relazione alla gara in oggetto, ai sensi dell'art. 19 del disciplinare di gara, la Stazione Appaltante si è avvalsa della facoltà di cui al combinato disposto dell'art. 1 comma 3 della Legge n. 55 del 14/06/2019 e art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. che consente di esaminare le offerte prima

dell'idoneità dei concorrenti.

Tutto ciò premesso e considerato

La Commissione giudicatrice, assistita dal Responsabile della CUC , ha constatato e fatto constatare che entro la scadenza dei termini stabiliti per la presentazione delle offerte, risultano acquisite al sistema informatico della piattaforma telematica n. 5 plichi virtuali, inviati dai seguenti operatori economici:

| N. | <i>Codice Univoco Partecipante</i> | | <i>Codice Fiscale</i> | <i>Ragione Sociale</i> |
|----|------------------------------------|------------------|-----------------------|--|
| 1 | 173718 | 01/04/2021 09:43 | 01221960410 | COSTRUZIONI MELIFFI MARCO E GUIDI STEFANO SRL |
| 2 | 175634 | 09/04/2021 14:24 | 01685300400 | CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO SOC. COOP. |
| 3 | 175777 | 09/04/2021 16:35 | 02495500411 | EDIL RENTAL GROUP SRL |
| 4 | 175935 | 09/04/2021 20:26 | 03974710729 | GECOS S.R.L. SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA CON SOCIO UNICO |
| 5 | 176131 | 11/04/2021 10:52 | 02615860695 | COPROJECT S.R.L. |

I componenti della Commissione visto l'elenco dei concorrenti alla procedura, sopra riportato, hanno dichiarato, di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con le società indicate nella tabella precedente, nè di avere con quest'ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art.42 del D.lgs. n. 50/2016.

La Commissione ha proceduto:

- all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte tecniche presentate dai predetti concorrenti;
- alla verifica della conformità della documentazione tecnica presentata rispetto a quanto prescritto dal disciplinare di gara, fermo restando che l'esame approfondito di detta documentazione verrà effettuato in sede di valutazione delle offerte stesse e pertanto durante i lavori che la Commissione giudicatrice svolgerà in una o più successive sedute riservate.

La Commissione giudicatrice pertanto, ha proceduto all'apertura del plico virtuale busta "B Offerta tecnica" e ha effettuato il download dei rispettivi documenti, previsti all'art.16 del disciplinare di gara, nell'ordine di seguito specificato, dando atto di quanto segue:

1) COSTRUZIONI MELIFFI MARCO E GUIDI STEFANO S.R.L. .

Il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare e pertanto il concorrente è stato ammesso.

2) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO SOC. COOP.

Il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto il concorrente è stato ammesso.

3) EDIL RENTAL GROUP SRL

Il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto il concorrente è stato ammesso.

4) GECOS S.R.L. S.R.L. CON SOCIO UNICO

Il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto il concorrente è stato ammesso.

5) COPROJECT S.R.L.

Il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto il concorrente è stato ammesso.

La Commissione giudicatrice ha stabilito di procedere in una o più sedute riservate, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicate nel disciplinare di gara.

Successivamente, dopo la conclusione della fase di valutazione delle offerte tecniche, in seduta pubblica telematica la commissione darà lettura dei punteggi attribuiti.

La Commissione giudicatrice, alle ore 10,03 ha dichiarato chiusa la presente seduta di gara.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

Dott. Arch. Adriano Giangolini *firmato digitalmente*

Dott. Arch. Michele Bonini *firmato digitalmente*

Dott. Ing. Mauro Primavera *firmato digitalmente*

Dott. Francesco Perugini _____ F.to _____



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila

COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA PRIMARIA "NICASIO NARDI", PER CONTO DEL COMUNE DI URBANIA. CUP I26C18000060001 - CIG N. 8672784FC0 – NUMERO GARA 8085187.

Verbale di gara n. 2 - Commissione giudicatrice- sedute riservate

L'anno duemilaventuno (2021) il giorno cinque (5) del mese di luglio dalle ore 10,30 alle ore 13:30 e dalle ore 14,30 alle ore 18,30, il giorno nove (9) del mese di luglio dalle ore 14,30 alle ore 19,00 e il giorno quattordici (14) del mese di luglio dalle ore 14,30 alle ore 19,00, si è riunita, in *seduta riservata*, presso l'Ufficio Lavori Pubblici del Comune di Fano, la Commissione giudicatrice istituita con determinazione n. 1407 del 23 giugno 2021 del Responsabile P.O. della CUC, successiva alla scadenza del bando, per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla gara.

Alle sedute hanno partecipato tutti i commissari e precisamente:

- Arch. Dott. Adriano Giangolini Dirigente Settore urbanistica e LL.PP. del Comune di Fano , *Presidente e Segretario verbalizzante delle sedute riservate*;
- Ing. Dott. Mauro Primavera, Dirigente Servizio 4 Viabilità- Progettazione opere pubbliche Rete Viaria- Provincia di Pesaro e Urbino *Componente* ;
- Arch- dott. Michele Bonini, Responsabile Settore 3 del Comune di Gabicce Mare – *Componente*.

La Commissione ha dato atto preliminarmente delle risultanze della precedente seduta nella quale si è proceduto:

- all'apertura delle Buste B "offerta tecnica" dei concorrenti ammessi al fine di verificarne la conformità rispetto alle prescrizioni del disciplinare di gara,
- è stata scaricata la documentazione dal sistema e messa a disposizione dei commissari per la successiva valutazione in seduta riservata;
- sono state dichiarate conformi al disciplinare di gara le seguenti offerte:

| N. | <i>Codice Univoco Partecipante</i> | | <i>Codice Fiscale</i> | <i>Ragione Sociale</i> |
|----|------------------------------------|---------------------|-----------------------|---|
| 1 | 173718 | 01/04/2021 09:43 | 01221960410 | COSTRUZIONI MELIFFI MARCO E GUIDI STEFANO SRL |
| 2 | 175634 | 09/04/2021 14:24 | 01685300400 | CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO SOC. COOP. |
| 3 | 175777 | 09/04/2021 | 02495500411 | EDIL RENTAL GROUP SRL |

| | | | | |
|---|--------|---------------------|-------------|--|
| | | 16:35 | | |
| 4 | 175935 | 09/04/2021 20:26 | 03974710729 | GECOS S.R.L. SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA CON SOCIO UNICO |
| 5 | 176131 | 11/04/2021 10:52 | 02615860695 | COPROJECT S.R.L. |

Tutto ciò premesso,

La Commissione giudicatrice ha proceduto alla valutazione delle predette offerte tecniche ammesse, dando atto che il disciplinare di gara per la valutazione dell'**Offerta Tecnica**, prevede l'assegnazione di un massimo di punti 90, e che la stessa dovrà essere effettuata sulla base dei seguenti indicatori, stabiliti negli atti di gara:

| | | |
|--------------------------------|---|-----------------------------|
| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | | <i>PUNTI max 100</i> |
| 1. OFFERTA TECNICA | | <i>PUNTI max 90</i> |
| CRITERI | 1.1 Miglioramenti strutturali e di sicurezza in generale del fabbricato | <i>PUNTI max 30</i> |
| | 1.2 Ottimizzazione sistemi per il contenimento dei consumi energetici e miglioramento ambientale / igienico sanitario | <i>PUNTI max 30</i> |
| | 1.3 Riqualificazione funzionale ed architettonica dell'edificio scolastico e delle aree esterne | <i>PUNTI max 30</i> |
| 2. OFFERTA ECONOMICA-TEMPO | | <i>PUNTI max 10</i> |
| CRITERI | 2.1 ribasso percentuale sul prezzo a base di appalto | <i>PUNTI max 2</i> |
| | 2.2 Riduzione tempi di esecuzione rispetto al termine di 360 gg | <i>PUNTI max 8</i> |

La Commissione giudicatrice valuterà il criterio esprimendo all'unanimità un giudizio cui corrisponde un coefficiente correttivo, variabile tra zero e uno, secondo la seguente scala di valori:

Giudizio Coeff. Correttivo

ottimo 1,00
distinto 0,90
buono 0,80
discreto 0,70
sufficiente 0,60
insufficiente 0,00

Riparametrazione

a) Per ciascun elemento di valutazione, verrà effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed individuato il relativo coefficiente definitivo. Riportando ad 1 (uno) la media valore più elevato e proporzionando a tale media di valore più elevato, le medie delle altre offerte, mediante interpolazione lineare, secondo la formula: $V(a)_i = P_i/P_{max}$;

Dove

$V(a)_i$ = Coefficiente della prestazione del sub-elemento (i) dell'offerta (a) in esame compreso tra 0 (zero) e 1 (uno);

Pi= Media dei coefficienti attribuiti dai commissari dell'elemento (i) dell'offerta (a) in esame;
Pmax= Media di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari all'elemento (i) tra tutte le offerte.

Il punteggio per ciascun criterio di valutazione e per la successiva riparametrazione sarà arrotondato alla seconda cifra decimale . Eventuali arrotondamenti del secondo decimale dovranno essere di tipo matematico: se il terzo decimale è inferiore a 5 si arrotonda per difetto se invece è uguale o superiore a 5 si arrotonda per eccesso.

Soglia minima di sbarramento dell'offerta tecnica

Ai sensi dell'art. 95, co. 8 del D.Lgs. n. 50/2016 è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **60** punti (post- riparametrazione) per il punteggio tecnico complessivo . Il concorrente sarà **escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

La Commissione giudicatrice, nelle predette sedute riservate, ha proceduto alla lettura dei progetti presentati dai concorrenti ammessi, secondo l'ordine di acquisizione della piattaforma telematica, e ha attribuito i seguenti punteggi:

| Punteggio massimo | Componente Commissione | Offerta tecnica p.90 | | | Totale punti offerta tecnica | |
|---|------------------------|--|---|---|------------------------------|--------------|
| | | A) Criteri e subcriteri di valutazione dell'offerta tecnica | | | | |
| | | 1.1 Miglioramenti strutturali ed sicurezza in generale del fabbricato. | 1.2 Ottimizzazione sistemi per contenimento dei consumi energetici e miglioramento ambiente e igienico sanitario. | 1.3 Riquadratura funzionale ed architettonica dell'edificio storico e delle aree esterne. | | |
| 90 | | 30 | 30 | 30 | | |
| 1) COSTRUZIONI MELIFFI MARCO E GUIDI STEFANO S.R.L. | Presidente Giangolini | Coeff. 1 | Coeff. 1 | Coeff. 0,9 | | |
| | Componente Primavera | Coeff. 1 | Coeff. 1 | Coeff. 0,9 | | |
| | Componente Bonini | Coeff. 1 | Coeff. 1 | Coeff. 0,9 | | |
| | | Media 1,00 | Media 1,00 | Media 0,90 | | |
| | | Punt | Punt | Punt | | |
| | | | 30,00 | 30,00 | 27,00 | 87,00 |
| | | | | | | |
| 2) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO Soc. COOP, | Presidente Giangolini | Coeff. 0,9 | Coeff. 1 | Coeff. 0,9 | | |
| | Componente Primavera | Coeff. 0,9 | Coeff. 1 | Coeff. 0,9 | | |
| | Componente Bonini | Coeff. 0,9 | Coeff. 1 | Coeff. 0,9 | | |
| | | Media 0,90 | Media 1,00 | Media 0,90 | | |
| | | Punt | Punt | Punt | | |
| | | | 27,00 | 30,00 | 27,00 | 84,00 |
| | | | | | | |

| Punteggio massimo | Componenti Commissione | Offerta tecnica p.90 | | | Totale punti offerta tecnica |
|----------------------------|------------------------|---|--|--|------------------------------|
| | | Al Criterio e subcriteri di valutazione dell'offerta tecnica | | | |
| | | 11 Miglioramenti strutturali ed statici in generale del fabbricato. | 12 Ottimizzazioni sistemi per contenimento dei consumi energetici e miglioramento ambientale globale sito. | 13 Riduzione delle perdite ed altri fattori di inefficienza del sistema. | |
| 90 | | 30 | 30 | 30 | |
| 3) EDILRENTAL GROUP S.R.L. | Presidente | Coeff. | Coeff. | Coeff. | |
| | Giangolini | 0,9 | 0,9 | 1 | |
| | Componente Primavera | Coeff. | Coeff. | Coeff. | |
| | | 0,9 | 0,9 | 1 | |
| | Componente Bonini | Coeff. | Coeff. | Coeff. | |
| | | 0,9 | 0,9 | 1 | |
| | | Media | Media | Media | |
| | 0,90 | 0,90 | 1,00 | | |
| | Punti | Punti | Punti | | |
| | | 27,00 | 27,00 | 30,00 | 84,00 |

| | | | | | |
|-----------------------------|----------------------|--------|--------|--------|--------------|
| 4) GECOS S.R.L. SOCIO UNICO | Presidente | Coeff. | Coeff. | Coeff. | |
| | Giangolini | 0,7 | 0,7 | 0,7 | |
| | Componente Primavera | Coeff. | Coeff. | Coeff. | |
| | | 0,7 | 0,7 | 0,7 | |
| | Componente Bonini | Coeff. | Coeff. | Coeff. | |
| | | 0,7 | 0,7 | 0,7 | |
| | | Media | Media | Media | |
| | 0,70 | 0,70 | 0,70 | | |
| | Punti | Punti | Punti | | |
| | | 21,00 | 21,00 | 21,00 | 63,00 |

| | | | | | |
|---------------------|----------------------|--------|--------|--------|--------------|
| 5) COPROJECT S.R.L. | Presidente | Coeff. | Coeff. | Coeff. | |
| | Giangolini | 0,7 | 0,8 | 0,8 | |
| | Componente Primavera | Coeff. | Coeff. | Coeff. | |
| | | 0,7 | 0,8 | 0,8 | |
| | Componente Bonini | Coeff. | Coeff. | Coeff. | |
| | | 0,7 | 0,8 | 0,8 | |
| | | Media | Media | Media | |
| | 0,70 | 0,80 | 0,80 | | |
| | Punti | Punti | Punti | | |
| | | 24,00 | 24,00 | 24,00 | 69,00 |

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto .

Dott. Arch. Adriano Giangolini *firmato digitalmente*

Dott. Arch. Michele Bonini *firmato digitalmente*

Dott. Ing. Mauro Primavera *firmato digitalmente*



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila

COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA PRIMARIA "NICASIO NARDI", PER CONTO DEL COMUNE DI URBANIA. CUP I26C18000060001 - CIG N. 8672784FC0 – NUMERO GARA 8085187.

Verbale di gara n. 3 - Seduta della Commissione giudicatrice assegnazione punteggi e apertura offerte eco-nomiche

L'anno duemilaventuno (2021) il giorno trenta (30) del mese luglio, alle ore 13:08, si è riunita presso l'Ufficio Appalti e Contratti sito nella Residenza Municipale di Fano, in seduta attivata anche tramite la piattaforma telematica, la Commissione giudicatrice istituita con determinazione n. 1407 del 23 giugno 2021 del Responsabile P.O. della CUC, successiva alla scadenza del bando, per la registrazione al sistema dei coefficienti assegnati alle offerte tecniche, come da precedenti verbali e per l'apertura delle offerte economiche, così composta:

- Arch. Dott. Adriano Giangolini Dirigente Settore Urbanistica e LL.PP. del Comune di Fano , *Presidente*;
- Ing. Dott. Mauro Primavera, Dirigente Servizio 4 Viabilità- Progettazione opere pubbliche Rete Viaria- Provincia di Pesaro e Urbino *Componente* ;
- Arch- dott. Michele Bonini, Responsabile Settore 3 del Comune di Gabicce Mare – *Componente*.

Segretario verbalizzante è la dott.ssa Francesca Marchionni, dipendente del Servizio Appalti e Contratti/CUC del Comune di Fano.

La presente seduta è stata resa nota mediante pubblicazione di apposito avviso sulla piattaforma telematica e sul profilo di committente Amministrazione Trasparente-Sez. Bandi di gara.

La Commissione, assistita dal Responsabile della CUC, ha proceduto alla registrazione a sistema dei punteggi assegnati alle offerte tecniche ammesse, in conformità alle valutazioni effettuate in seduta riservata, come segue:

| Punteggio massimo | Componente Commissione | Offerta tecnica p.30 | | | Totale punti offerta tecnica |
|---|------------------------|--|---|---|------------------------------|
| | | A) Criteri e subcriteri di valutazione dell'offerta tecnica | | | |
| | | 1.1 Miglioramenti strutturali ed sicurezza in generale del fabbricato. | 1.2 Ottimizzazione sistemi per contenimento dei consumi energetici e miglioramento ambiente e igienico sanitario. | 1.3 Realizzazione funzionale ed architettonica dell'edificio storico e degli esterni. | |
| 90 | | 30 | 30 | 30 | |
| 1) COSTRUZIONI MELIFFI MARCO E GUIDI STEFANO S.R.L. | Presidente Giangolini | Coeff. 1 | Coeff. 1 | Coeff. 0,9 | |
| | Componente Primavera | Coeff. 1 | Coeff. 1 | Coeff. 0,9 | |
| | Componente Bonini | Coeff. 1 | Coeff. 1 | Coeff. 0,9 | |
| | | Media 1,00 | Media 1,00 | Media 0,90 | |
| | | Punt | Punt | Punt | |
| | | 30,00 | 30,00 | 27,00 | 87,00 |
| | | | | | |
| 2) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO Soc. COOP. | Presidente Giangolini | Coeff. 0,9 | Coeff. 1 | Coeff. 0,9 | |
| | Componente Primavera | Coeff. 0,9 | Coeff. 1 | Coeff. 0,9 | |
| | Componente Bonini | Coeff. 0,9 | Coeff. 1 | Coeff. 0,9 | |
| | | Media 0,90 | Media 1,00 | Media 0,90 | |
| | | Punt | Punt | Punt | |
| | | 27,00 | 30,00 | 27,00 | 84,00 |
| | | | | | |

| Punteggio massimo | Componenti Commissione | Offerta tecnica p.90 | | | Totale punti offerta tecnica |
|----------------------------|------------------------|---|---|--|------------------------------|
| | | Al Criteri e subcriteri di valutazione dell'offerta tecnica | | | |
| | | 11 Miglioramenti strutturali ed s.curezza in generale del fabbricato. | 12 Ottimizzazioni sistemi per contenimento dei consumi energetici e miglioramento ambiente interno sanitario. | 13 Riduzione delle funzionalità ed architettonica del edificio scolastico e del piano sistema. | |
| 90 | | 30 | 30 | 30 | |
| 3) EDILRENTAL GROUP S.R.L. | Presidente | Coeff. | Coeff. | Coeff. | |
| | Giangolini | 0,9 | 0,9 | 1 | |
| | Componente Primavera | Coeff. | Coeff. | Coeff. | |
| | | 0,9 | 0,9 | 1 | |
| | Componente Bonini | Coeff. | Coeff. | Coeff. | |
| | | 0,9 | 0,9 | 1 | |
| | | Media | Media | Media | |
| | 0,90 | 0,90 | 1,00 | | |
| | Punti | Punti | Punti | | |
| | | 27,00 | 27,00 | 30,00 | 84,00 |

| | | | | | |
|-----------------------------|----------------------|--------|--------|--------|--------------|
| 4) GECOS S.R.L. SOCIO UNICO | Presidente | Coeff. | Coeff. | Coeff. | |
| | Giangolini | 0,7 | 0,7 | 0,7 | |
| | Componente Primavera | Coeff. | Coeff. | Coeff. | |
| | | 0,7 | 0,7 | 0,7 | |
| | Componente Bonini | Coeff. | Coeff. | Coeff. | |
| | | 0,7 | 0,7 | 0,7 | |
| | | Media | Media | Media | |
| | 0,70 | 0,70 | 0,70 | | |
| | Punti | Punti | Punti | | |
| | | 21,00 | 21,00 | 21,00 | 63,00 |

| | | | | | |
|---------------------|----------------------|--------|--------|--------|--------------|
| 5) COPROJECT S.R.L. | Presidente | Coeff. | Coeff. | Coeff. | |
| | Giangolini | 0,7 | 0,8 | 0,8 | |
| | Componente Primavera | Coeff. | Coeff. | Coeff. | |
| | | 0,7 | 0,8 | 0,8 | |
| | Componente Bonini | Coeff. | Coeff. | Coeff. | |
| | | 0,7 | 0,8 | 0,8 | |
| | | Media | Media | Media | |
| | 0,70 | 0,80 | 0,80 | | |
| | Punti | Punti | Punti | | |
| | | 24,00 | 24,00 | 24,00 | 69,00 |

La Commissione ha da atto che per tutte le offerte è stata superata la soglia di sbarramento fissata a 60 punti.

Terminata la fase di assegnazione dei punteggi alle offerte tecniche, la Commissione giudicatrice preso atto che il punteggio per le offerte economiche-tempo per un massimo rispettivamente di **8 e 2 punti**, verrà assegnato con l'applicazione delle seguenti formule:

B.1 Ribasso unico percentuale offerto sull'importo dei lavori a base d'asta. (max punti 2)

$$V(a)_i = (Ra/R_{max})$$

dove:

- V(a)_i Coefficiente attribuito al concorrente i-esimo compreso tra 0 (zero) e 1 (uno)
- Ra = Valore ribasso percentuale offerto dalla ditta i-esima;
- Rmax = Valore massimo ribasso percentuale offerto;

B.2 Tempo per dare ultimati i lavori.(max punti 8)

Il concorrente dovrà indicare il numero di giorni offerto per dare ultimati i lavori. Formula applicata:

$$V_{(a)_1} = T_{min}/T_i$$

dove:

V(a)_i Coefficiente attribuito al concorrente i-esimo compreso tra 0 (zero) e 1 (uno)

Tmin = Minor numero di giorni tra quelli offerti dai concorrenti

Ti = Numero di giorni offerti dal concorrente in esame

La Commissione ha proceduto quindi, con l'apertura delle buste virtuali telematiche contenenti *l'offerta economica-tempo e all'assegnazione dei relativi punteggi*, secondo l'ordine proposto dalla piattaforma telematica di gara con le seguenti risultanze:

| Operatore economico | Ribasso % offerto | Punti offerta economica | Tempo di esecuzione dei lavori | Punti offerta tempo | Totale punteggio |
|--|-------------------|-------------------------|--------------------------------|---------------------|------------------|
| 1) COSTRUZIONI MELIFFI MARCO E GUIDI STEFANO S.R.L.- P.I./C.F. 01221960410 | 1,75% | 0,68 | 240 gg | 6,64 | 7,32 |
| 2) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO Soc. COOP, P.I./ C.F. 01685300400 | 4,65% | 1,82 | 240 gg | 6,64 | 8,46 |
| 3) EDILRENTAL GROUP S.R.L. C.F./P.I. 02495500411 | 5,11% | 2 | 270 gg | 5,92 | 7,92 |
| 4) GECOS S.R.L. SOCIO UNICO C.F./P.I. 03974710729 | 5% | 1,96 | 200 gg | 8 | 9,96 |
| 5) COPROJECT S.R.L. C.F./P.I. 02615860695 | 1% | 0,39 | 288 gg | 5,52 | 5,91 |

La Commissione giudicatrice, sulla base delle risultanze di cui sopra, ha formulato la seguente graduatoria:

| N. | Partita IVA | Ragione Sociale | Ammesso | Offerta tecnica | Offerta temporale | Offerta economica | Totale |
|----|-------------|--|---------|-----------------|-------------------|-------------------|--------|
| 1 | 01221960410 | Costruzioni Meliffi Marco e Guidi Stefano srl - Aggiudicatario | S | 87 | 6.64 | 0.68 | 94.32 |
| 2 | 01685300400 | CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO SOC. COOP. - Secondo | S | 84 | 6.64 | 1.82 | 92.46 |
| 3 | 02495500411 | Edil Rental Group srl - | S | 84 | 5.92 | 2 | 91.92 |
| 4 | 02615860695 | COPROJECT S.R.L. - | S | 69 | 5.52 | 0.39 | 74.91 |
| 5 | 03974710729 | GECOS S.r.l. SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA CON SOCIO UNICO - | S | 63 | 8 | 1.96 | 72.96 |

La Commissione giudicatrice ha rilevato che:

- la migliore offerta è quella presentata dal concorrente Costruzioni Meliffi Marco e Guidi Stefano S.r.l., con sede legale in Viale Michelangelo, n. 83 - 61049 Urbania, C.F. /P.I. 01221960410, avendo conseguito un punteggio di 87 per l'offerta tecnica e di 7,32 complessivi per l'offerta economica/tempo, per un totale di punti 94,32, con un ribasso del 1,75% e l'indicazione di euro 428.950,00 per costi della manodopera e euro 10.830,00 per costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10, del D.Lgs. n. 50/2016.

- la stessa non risulta anomala, in quanto in conformità al disciplinare di gara e all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, si è verificato che i punteggi attribuiti per l'offerta tecnica e per quella economica-tempo, non superano entrambi i quattro quinti dei rispettivi punteggi max (offerta tecnica 4/5 di 90 = 72) (offerta economica 4/5 di 10 = 8).

Il presente verbale e gli atti di gara sono trasmessi al RUP per le valutazioni di competenza.

La Commissione giudicatrice alle ore 13,44 ha concluso la seduta di gara.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto dal Presidente, dai componenti la Commissione e dal segretario verbalizzante.

Dott. Arch. Adriano Giangolini *firmato digitalmente*

Dott. Arch. Michele Bonini *firmato digitalmente*

Dott. Ing. Mauro Primavera *firmato digitalmente*

Dott.ssa Francesca Marchionni _____ F.to _____



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila

COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA PRIMARIA "NICASIO NARDI", PER CONTO DEL COMUNE DI URBANIA. CUP I26C18000060001 - CIG N. 8672784FC0 – NUMERO GARA 8085187.

Verbale di gara n. 4 -

Verifica documentazione amministrativa- Sedgio di gara

L'anno duemilaventuno (2021) il giorno due (2) del mese di agosto, alle ore 12,25, presso l'Ufficio Appalti e Contratti sito nella Residenza Municipale di Fano, si è riunita in seduta attivata anche tramite la piattaforma telematica, il Sedgio di gara, costituito ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di organizzazione e funzionamento della CUC, come segue:

- dott.ssa Immacolata Di Sauro- Responsabile P.O. della CUC del Comune di Fano - Presidente;
- dott. Arch. Luca Storoni – Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Fermignano – Componente;
- dott.ssa Francesca Marchionni– dipendente U.O.C. Appalti e Contratti/CUC - Componente e Segretario verbalizzante.

La presente seduta è stata resa nota mediante pubblicazione di apposito avviso sulla piattaforma telematica e sul profilo di committente Amministrazione Trasparente-Sez. Bandi di gara.

In relazione all'attuale contesto emergenziale al fine di assicurare la massima sicurezza sanitaria evitando contatti ed assembramenti tra persone fisiche, e considerato che la procedura di gara si svolge in modalità telematica, tramite una piattaforma che garantisce l'integrità e l'intangibilità dei documenti presentati dagli operatori offerenti e la completa tracciabilità delle operazioni di gara, i concorrenti potranno monitorare l'andamento e le fasi della procedura stessa tramite la piattaforma.

Preso atto delle risultanze della seduta della Commissione giudicatrice di cui al precedente verbale, il Sedgio di gara procede all'esame della documentazione amministrativa presentata dal primo e secondo concorrente in graduatoria e precisamente:

- Costruzioni Meliffi Marco e Guidi Stefano S.r.l., con sede legale in Viale Michelangelo, n. 83 -61049 Urbania, C.F. /P.I. 01221960410;
- Consorzio Artigiani Romagnolo, con sede in Via Caduti di Marzabotto, 47, Rimini, RN, Italia P.Iva: 01685300400.

Premesso che:

- in attuazione dell'art.33, comma 3-bis, del D.Lgs. n. 163/2006 e ss.mm.ii, (ora art.37 comma 4 lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.) :
- il Comune di Fano, Ente Capofila, con delibera di Consiglio Comunale n. 219 del 22 dicembre 2014 , ha approvato la costituzione della Centrale Unica di Committenza;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 140 del 19/09/2018 si è provveduto ad adeguare la convenzione al mutato assetto normativo di riferimento costituito dal D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e ad apportare modifiche alla stessa per la gestione delle attività della CUC Fano;
- tra gli enti locali aderenti alla CUC si è proceduto alla sottoscrizione di apposita convenzione ai sensi dell'art. 30 del T.U. sull'Ordinamento degli Enti Locali D.Lgs. n. 267/2000;
- con delibera del Consiglio Comunale n. 6 del 25 marzo 2019 il Comune di Urbania ha aderito alla Centrale Unica di Committenza del Comune di Fano costituita ai sensi dell'articolo 37, comma 4 lettera b), del D.Lgs. n.50/2016 per l'acquisizione di lavori, forniture e servizi, ai sensi dell'articolo 30 del D.Lgs. n.267/2000;

Dato atto che ai sensi dell'art. 4 del Regolamento uffici e servizi per l'organizzazione e il funzionamento della Centrale Unica di Committenza Fano, approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 443 del 18 ottobre 2018 spetta alla CUC coincidente con U.O.C. Appalti e Contratti la gestione delle procedure di gara sino all'aggiudicazione definitiva delle stesse, previa definizione, da parte del Dirigente/Responsabile del Settore interessato, degli aspetti di merito necessari per la selezione dell'aggiudicatario;

Premesso altresì :

- che con determinazione a contrattare del Responsabile del Settore Tecnico -Lavori Pubblici del Comune di Urbania n. 25 del 4 marzo 2021, si è stabilito quanto segue:
- di assegnare alla CUC, in base alla convenzione sopra richiamata, l'indizione della procedura di gara per l'affidamento dei lavori in oggetto;
- di procedere alla scelta dell'operatore economico, cui affidare i predetti lavori, mediante procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60, 95 comma 2, del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, sulla base dei seguenti elementi di valutazione:

| | ELEMENTI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO MASSIMO |
|----------|---------------------------------|--------------------------|
| 1 | Offerta tecnica | 90 |
| 2 | Offerta economica -tempo | 10 |
| | TOTALE PUNTI | 100 |

- la procedura è identificata dai seguenti codici: CUP I26C18000060001 - CUI L82001210416201900011 - CIG n. 8672784FC0 – Numero Gara 8085187;
- Responsabile unico del procedimento è il dott. arch. Luca Storoni;
- il progetto esecutivo dei lavori è stato approvato con deliberazione di Giunta Comunale del Comune di Urbania n.118 del 30.12.2020 per l'importo progettuale complessivo di € 1.372.000,00;
- il progetto è stato validato è stato validato dal RUP con verbale del 26/10/2020, in conformità alle disposizioni di cui all'art. 26 c. 6 e c. 8 del D.Lgs 50/2016;
- l' importo dei lavori a misura a base di gara è di € 1.071.221,93 soggetto a ribasso (di cui € 373.142, 77 per costo della manodopera), oltre a € 23.778,07 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, per un totale di **€ 1.095.000,00** Iva esclusa;
- le lavorazioni di cui si compone l'intervento sono:

| lavorazione | Categori a D.P.R.. 207/2010 | Classifica | Qualificazi one obbligatori a (si/no) | Importo (euro) | % | indicazioni speciali ai fini della gara | |
|-------------|-----------------------------------|------------|---|----------------|---|--|--------------------|
| | | | | | | prevalent e o | subappaltab ile |

| | | | | | | | |
|--|------------|----------------|-----------|-----------------------|------------|---------------------|-------------------------------|
| | | | | | | <i>scorporabile</i> | <i>(si/no)</i> |
| Restauro e manutenzioni e di beni immobili | OG2 | III-bis | si | € 1.095.000,00 | 100 | prevalente | max 40% importo del contratto |

- L'intervento è stato inserito nel programma triennale opere pubbliche 2020-2022 annualità 2020 ed è così codificato: CUP I26C18000060001 - CUI L82001210416201900011;

- che con determinazione n. 601 del 18 marzo 2021 del Responsabile della CUC, in conformità alla sopracitata determinazione a contrattare, veniva avviata la procedura aperta da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 60, 95 comma 2 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, si approvava lo schema di bando e disciplinare di gara contenente i criteri di valutazione delle offerte e la modulistica di gara;

- che, conseguentemente, il bando ed il disciplinare di gara, redatto in base alle indicazioni di cui sopra, unitamente alla modulistica a corredo della documentazione stessa, veniva pubblicato, ai sensi di legge, sulla piattaforma telematica Tuttogare, in Amministrazione trasparente e all'Albo Pretorio on-line - Bandi di gara e contratti, dal 22 marzo 2021 alle ore 12,00 del 12 aprile 2021, sulla G.U.R.I. n. 33 del 22 marzo 2021, sulla piattaforma ANAC, per estratto su due quotidiani di cui uno a diffusione nazionale e uno a diffusione regionale (Il Messaggero naz. e Il Corriere Adriatico);

- in conformità a quanto previsto dall'art.19 del disciplinare di gara per la valutazione delle offerte, la Stazione Appaltante si è avvalsa dell'inversione procedimentale, facoltà di cui al combinato disposto dell'art.1 comma 3 della Legge 14/06/2019 n. 55 e dell'art. 133 comma 8 del Codice degli Appalti, che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti;

- che in applicazione della predetta inversione procedimentale, la Commissione giudicatrice, a seguito della valutazione delle offerte tecniche ed economiche, dei concorrenti ammessi, ha formulato la seguente graduatoria:

| N. | Partita IVA | Ragione Sociale | Offerta tecnica | Offerta temporale | Offerta economica | Totale |
|----|-------------|---|-----------------|-------------------|-------------------|--------|
| 1 | 01221960410 | Costruzioni Meliffi Marco e Guidi Stefano srl - Aggiudicatario | 87 | 6.64 | 0.68 | 94.32 |
| 2 | 01685300400 | CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO SOC. COOP. - Secondo | 84 | 6.64 | 1.82 | 92.46 |
| 3 | 02495500411 | Edil Rental Group srl - | 84 | 5.92 | 2 | 91.92 |
| 4 | 02615860695 | COPROJECT S.R.L. - | 69 | 5.52 | 0.39 | 74.91 |
| 5 | 03974710729 | GECOS S.r.l. SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA CON SOCIO UNICO - | 63 | 8 | 1.96 | 72.96 |

Tutti ciò premesso

Il Seggio amministrativo, dovendo procedere all'esame della documentazione amministrativa del primo e del secondo classificato, come previsto dal disciplinare di gara al punto 21.1, dei seguenti concorrenti:

1) - Primo classificato **Costruzioni Meliffi Marco e Guidi Stefano S.r.l.**, con sede legale in Viale Michelangelo, n. 83 -61049 Urbania, C.F. /P.I.

01221960410 ;

2) - Secondo classificato **Consorzio Artigiani Romagnolo Soc. Coop.**, con sede legale in Via C.di Marzabotto, 47, Rimini, C.F. 01685300400 ;

procede all'apertura delle rispettive buste virtuali ("BUSTA 1: Documentazione Amministrativa") presenti sulla piattaforma ed all'esame della documentazione amministrativa presentata: in particolare, per ciascuna busta virtuale, si procede a verificare che la medesima contenga almeno la seguente documentazione, così come prescritto dal disciplinare di gara:

- a) Istanza di partecipazione sottoscritta digitalmente;
- b) Documento di Gara Unico Europeo elettronico (nel proseguo: DGUE), sottoscritto digitalmente;
- c) Autodichiarazioni, regolarmente sottoscritte, integrative del contenuto del DGUE, Modello 2-2bis, Modello 3, Modello 4 ;
- d) attestazione di registrazione al sistema PASSOE presso ANAC;
- e) Cauzione provvisoria.
- f) Regolarità imposta di bollo

Il Seggio di gara relativamente alla documentazione presentata dal concorrente **Costruzioni Meliffi Marco e Guidi Giovanni S.r.l.** rileva che:

- dalla documentazione amministrativa presentata è stata dichiarata la presenza di condanne che non sono ostative alla partecipazione alla procedura di cui trattasi;

- che non sono rese le seguenti dichiarazioni, in quanto non riportate nel Modello 1 messo a disposizione dei concorrenti:

- dichiara remunerativa l'offerta economica presentata giacché per la sua formulazione ha preso atto e tenuto conto delle proposte migliorative presentate in sede di offerta tecnica ;
- accetta, senza condizione o riserva alcuna, tutte le norme e disposizioni contenute nella documentazione di gara ed in particolare la facoltà, da parte della stazione appaltante, di aggiudicare l'appalto anche in presenza di una sola offerta valida e conveniente;
- dichiara di accettare, a pena di esclusione, il "Protocollo d'intesa per la promozione della legalità e delle condizioni di sicurezza nel lavoro, con particolare riferimento ai cantieri di lavori pubblici nella Provincia di Pesaro e Urbino" adottato dalla Prefettura di Pesaro e Urbino e sottoscritto in data 10 marzo del 2020 ;

Il Seggio di gara ritenendo che sussistono i presupposti per l'attivazione del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., procede durante la seduta di gara a contattare telefonicamente il predetto operatore economico per l'invio delle predette dichiarazioni, come da richiesta inoltrata tramite la piattaforma TuttGare con pg. 2385101.

Il Seggio di gara rileva che, la dichiarazione prodotta, dal concorrente **Costruzioni Meliffi Marco e Guidi Giovanni S.r.l.**, come da nota di riscontro, pg. n. 2385149 del 02/08/2021 - Assegnato dal sistema, nel corso della presente seduta di gara risulta regolare e conforme.

Si dà inoltre atto che la restante documentazione presentata dal predetto concorrente risulta pertinente, regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara.

Il Seggio di gara relativamente alla documentazione presentata dal concorrente

Consorzio Artigiani Romagnolo Soc. Coop., rileva che:

- l'impresa Macoser srl , con sede in via Davide Albertario n.41, 61032 Fano (Pu) P.I./C.F. 02710430410 è indicata dal consorzio quale impresa esecutrice dei lavori;

- con riferimento alle dichiarazioni inerenti le cause di esclusione di cui all'art. 80 del D.lgs. n. 50/2016 lo stesso dichiara, nell'allegato 1 al modello di istanza, di avere risoluzioni contrattuali da parte di Stazioni Appaltanti contestate dall'impresa in sede giurisdizionale e annotazioni nel casellario ANAC.

Il Seggio ritiene che dette vicende non risultino ostative alla ammissione alla gara di cui trattasi trattandosi di procedere già definite e per quelle pendenti si è presentato ricorso alle competenti autorità.

Si dà inoltre atto che la restante documentazione risulta pertinente, regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara.

Il Seggio di gara relativamente alla documentazione presentata dal concorrente Consorzio Artigiani Romagnolo e per l'impresa esecutrice Macoser srl rileva che risulta idonea a documentare il possesso dei requisiti di ammissione richiesti dalla *lex specialis* di gara.

Pertanto, visto quanto sopra il Seggio di gara procede a dare atto che avendo presentato il primo e il secondo concorrente in graduatoria una documentazione che risulta regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara e alla vigente normativa gli stessi sono ammessi alla presente procedura di gara.

Si dà inoltre atto che il presente verbale costituisce provvedimento di ammissione e come tale sarà pubblicato e comunicato a tutti i concorrenti ai sensi dell'art. 76 del D.Lgs 50/2016.

Il Presidente del Seggio Amministrativo terminate le attività di competenza del Seggio chiude la seduta virtuale alle ore 12,25 e trasmette gli atti per quanto di competenza al RUP.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto .

Dott.ssa Immacolata Di Sauro _____ F.to _____

Dott. Arch. Luca Storoni _____ F.to _____

Dott.ssa Francesca Marchionni _____ F.to _____