



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila

COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori ed attività tecniche accessorie dei lavori per la realizzazione del nuovo complesso Sant'Arcangelo destinato ad ospitare la fabbrica del carnevale, la casa della musica – Primo Lotto – Codice CUP E31B16000090005-CIG. 8152863362-Numero gara 7641443.

Verbale di gara n. 1 -

Commissione giudicatrice -Apertura offerte tecniche

L'anno duemilaventi (2020) questo giorno cinque (5) del mese di marzo alle ore 9,07 presso l'Ufficio Appalti e Contratti sito nella Residenza Municipale di Fano, così come previsto dall'art. 19 del disciplinare di gara, si riunisce in *seduta pubblica*, la Commissione giudicatrice istituita con determinazione n. 468 del 27 febbraio 2020 del Dirigente della CUC, successiva alla scadenza del bando, per l'apertura del plico virtuale B Offerta tecnica, per verificare la presenza e la conformità dei documenti in esso prodotti per la procedura in oggetto, così composta:

- Prof. Arch. Amerigo Restucci – Presidente;
- Prof. Ing. Fabio Polonara - Componente;
- dott. Ing. Sergio Sciamanna - Componente;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Immacolata Di Sauro , Funzionario P.O. Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Fano.

Premesso che

- che con determinazione n. 2692 del 23 dicembre 2019 del Responsabile della CUC, in conformità alla determinazione a contrattare del Dirigente del Settore LL.PP. del Comune di Fano n. 2682/2019, veniva avviata la procedura aperta da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 60, 95 comma 3, lett. b) e 157 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, si approvava lo schema di bando e disciplinare di gara contenente i criteri di valutazione delle offerte e la modulistica di gara;
- in relazione alla gara in oggetto, ai sensi dell'art. 19 del disciplinare di gara, la Stazione Appaltante si è avvalsa della facoltà di cui al combinato disposto dell'art.1 comma 3 della Legge n. 55 del 14/06/2019 e art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. che consente di esaminare le offerte prima dell'idoneità dei concorrenti;
- la Commissione giudicatrice è assistita dal Seggio di gara, costituito, ex art. 8 del Regolamento di organizzazione e funzionamento della CUC, come segue:
- dott. Pietro Celani - Dirigente della CUC del Comune di Fano - Presidente;
- dott. Ing. Sandro Sorbini – Dirigente Settore Lavori Pubblici del Comune di

Samm

FB

for

AD

AR

Fano – Componente;

- dott.ssa Immacolata Di Sauro – Responsabile P.O. Servizio Appalti e Contratti/CUC - Componente e Segretaria verbalizzante.

sono presenti i concorrenti:

- "RTP costituendo Coopprogetti Società Cooperativa Capogruppo/ Studio Prof. Dott. Ing. Luigi Farina/ Panata Saverio/Carlotta Cocco/ Masci Progetti & Co. S.r.l.", rappresentato dal dott. Ing. Luigi Farina;
- Pradarelli Fabio, rappresentato dal dott. D'Errico Sergio.

Tutto ciò premesso e considerato

La Commissione giudicatrice, assistita dal Seggio di gara, constata e fa constatare che entro la scadenza dei termini stabiliti per la presentazione delle offerte, risultano acquisite al sistema informatico della piattaforma telematica n.5 plichi virtuali, inviati dai seguenti operatori economici:

N.	Protocollo		Forma di partecipazione	Codice Fiscale	Ragione Sociale
1	89546	30/01/2020 13:44	RTP	02617840414	STUDIO PACI SRL - CAPOGRUPPO
				01384760094	MARCO CIARLO ASSOCIATI - MANDANTE
				08837780017	ISOLARCHITETTI SRL - MANDANTE
				11959740157	TEKSER SRL - MANDANTE
2	91671	07/02/2020 20:24	RTP	07025291001	3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. -CAPOGRUPPO
				BLSSFN79C09A345N	DUNAMIS S.r.l. - MANDANTE
				ZNNMCL62E28D488O	Ing. MARCELLO ZANNA - MANDANTE
				FRMSM52L24E975E	Arch. MASSIMO FIORI - MANDANTE
3	91695	08/02/2020 11:47	RTP	BTTSFN64A15E682N	BATTAGLIA STEFANO - CAPOGRUPPO
				03133300271	SEINGIM GLOBAL SERVICE S.R.L. -MANDANTE
				FRZFNC54E06E783B	Studio Frezzini Franco - MANDANTE
				MTTGPP61M06H721U	Studio Mattioli Giuseppe - MANDANTE
				FRTMRC67P02D488F	-studio Frattini Mirco -

Serrano h *A* *76*

Di Sauro

902

2

AR

					MANDANTE
4	91751	10/02/2020 08:55	RTP	00424850543	COOPROGETTI SOCIETA COOPERATIVA - 04- CAPOGRUPPO
				IT01172980417	STUDIO PROF. DOTT. ING. LUIGI FARINA - MANDANTE
				04238530275	PANATA SAVERIO - MANDANTE
				02336500224	CARLOTTA COCCO - MANDANTE
				01961850664	Masci progetti & Co srl - MANDANTE
5	92006	10/02/2020 11:52		PRDFBA55A31G479T	PRADARELLI FABIO

I componenti della Commissione visto l'elenco dei concorrenti alla procedura, sopra riportato, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con le società indicate nella tabella precedente, nè di avere con quest'ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art.42 del D.lgs. n. 50/2016.

La Commissione procede:

- all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte tecniche presentate dai predetti concorrenti;
- alla verifica della conformità della documentazione tecnica presentata rispetto a quanto prescritto dal disciplinare di gara, fermo restando che l'esame approfondito di detta documentazione verrà effettuato in sede di valutazione delle offerte stesse e pertanto durante i lavori che la Commissione giudicatrice svolgerà in una o più successive sedute riservate.

La Commissione, sempre assistita dal Seggio di gara, pertanto, procede all'apertura del plico virtuale busta "B Offerta tecnica" ed effettua il download dei rispettivi documenti, previsti all'art.16 del disciplinare di gara, nell'ordine di seguito specificato, dando atto di quanto segue:

1) RTP Studio Paci S.r.l. -Capogruppo/Marco Ciarlo
Associati-Mandante/Isolarchitetti S.r.l. - Mandante/Tekser S.r.l.-Mandante

Il contenuto della busta B è formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare e pertanto il concorrente è ammesso.

2) RTP 3TI Progetti Italia - Ingegneria Integrata S.p.A.-Capogruppo/Dunamis S.r.l. -Mandante/ Ing. Marcello Zanna - Mandante/Arch. Massimo Fiori - Mandante.

Il contenuto della busta B è formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto il concorrente è ammesso.

Senatore

H

FB

g...

MD

3

AD

3) RTP Battaglia Stefano- Capogruppo/Seingim Global Service S.r.l.-Mandante/
Studio Frezzini Franco -Mandante/Studio Mattioli Giuseppe -Mandante/ Studio
Frattini Mirco -Mandante.

Il contenuto della busta B è formalmente completo e conforme a quanto
richiesto dal disciplinare di gara e pertanto il concorrente è ammesso.

4) RTP Coopprogetti Società Cooperativa -Capogruppo/ Studio Prof. Dott. Ing.
Luigi Farina-Mandante/ Panata Saverio-Mandante/Carlotta
Cocco-Mandante/Masci progetti & Co srl -Mandante.

Il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è formalmente completo e
conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto il concorrente è
ammesso.

5) Pradarelli Fabio

La Commissione giudicatrice, a seguito del download della documentazione
inserita nella Busta "B Offerta Tecnica", rileva che il predetto concorrente pur
iscrivendosi anagraficamente alla piattaforma telematica di gara come operatore
economico singolo, invece partecipa alla gara come Raggruppamento
Temporaneo di Professionisti in quanto la documentazione presentata è firmata
da diversi professionisti.

La Commissione, rileva altresì :

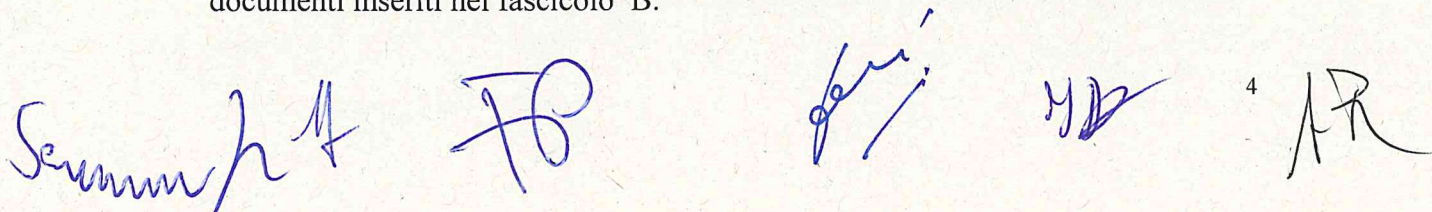
la non corretta sottoscrizione digitale dei documenti inseriti nella Busta B-
Offerta tecnica , in quanto:
nel fascicolo A) PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA:

- gli elaborati A1 *Affinità e qualità di un progetto architettonico* e A2 *Affinità e
qualità di un progetto strutturale* sono firmati digitalmente dai seguenti soggetti:
- Pradarelli Fabio, Sparacca Deborah/Leonardi Roberto/Marchetti Rossi Attilio/
Giangolini Giovanni/D'Errico Sergio/Sparacca Deborah/Chiocci
Eleonora/Leonardi Roberto/Giorgio Fazi.

- l'elaborato A3 *Affinità e qualità di un progetto impiantistico (impianto di
riscaldamento/raffrescamento, impianto elettrico e di illuminazione)* è firmato
digitalmente solo dal professionista Sandro Cangioti, che non ha firmato
digitalmente i documenti inseriti nel fascicolo A.

- nel fascicolo B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE
DELL'OFFERTA gli elaborati B1 *Soluzioni tecniche, architettoniche, strutturali
e impiantistiche* e B2 *Partecipazione nel team di progetto di giovani
professionisti* sono firmati digitalmente dai seguenti soggetti:
- Sparacca Deborah/Leonardi Roberto/Marchetti Rossi Attilio/Giangolini
Giovanni/D'Errico Sergio/Sparacca Deborah/Chiocci Eleonora/Leonardi
Roberto/Giorgio Fazi.

Si rileva altresì che Sandro Cangioti, non ha firmato digitalmente i
documenti inseriti nel fascicolo B.

The bottom of the page features five handwritten signatures in blue ink. From left to right, they are: a signature that appears to be 'Serrano', a signature that appears to be 'Fazi', a signature that appears to be 'Cangioti', a signature that appears to be 'Sparacca', and a signature that appears to be 'Chiocci'. There is a small number '4' written to the right of the fourth signature.

Ulteriormente a quanto sopra, la Commissione verifica che nel Plico B non è presente il fascicolo denominato "ELEMENTO DI VALUTAZIONE C - CRITERI AMBIENTALI MINIMI", previsto all'art 16 del disciplinare di gara, ai fini dell'assegnazione di un punteggio massimo di 2 punti su 80 punti.

Richiamato l'art.16 del disciplinare di gara, che riporta chiaramente le modalità di sottoscrizione dell'offerta e precisamente "I documenti, **a pena di esclusione**, dovranno essere debitamente sottoscritti digitalmente dal concorrente (legale rappresentante) e da tutti i componenti nel caso di RTP, consorzio ordinario ovvero GEIE non ancora costituito. Nel caso di dichiarazioni sottoscritte da un procuratore del legale rappresentante, il concorrente alleggerà la relativa procura.

Si precisa altresì che la mancata e/o la non corretta sottoscrizione con le modalità sopra indicate non potrà essere sanata in sede di soccorso istruttorio. Tale circostanza sarà considerata alla stregua della mancata presentazione dell'offerta tecnica e comporterà l'esclusione."

La Commissione, concorde con il Seggio di gara, decide di non ammettere il concorrente Pradarelli Fabio al prosieguo delle operazioni di gara, in quanto il disciplinare di gara ha chiaramente indicato le modalità di sottoscrizione dei documenti di gara richiedendo in caso di partecipazione in forma plurisoggettiva, la sottoscrizione degli stessi da parte di tutti i soggetti che costituiranno il Raggruppamento, rendendo pertanto autoresponsabili i concorrenti dell'inosservanza delle predette modalità.

Il Presidente comunica che la Commissione giudicatrice procederà in una o più sedute riservate, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicate nel disciplinare di gara.

Successivamente, dopo la conclusione della fase di valutazione delle offerte tecniche, in seduta pubblica la commissione darà lettura dei punteggi attribuiti.

La Commissione giudicatrice, alle ore 9,54 dichiara chiusa la presente seduta pubblica di gara.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto

Prof. dott. Arch. Amerigo Restucci

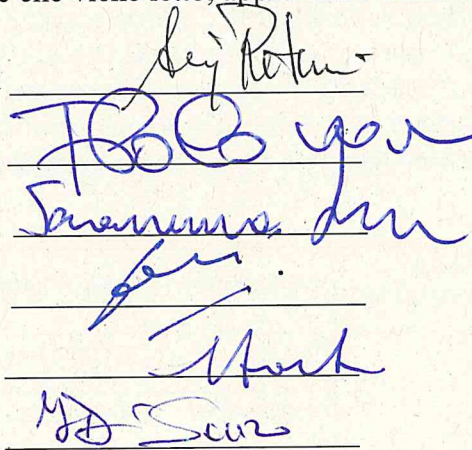
Prof. dott. Ing. Fabio Polonara

Dott. Ing. Sergio Sciamanna

Dott. Pietro Celani

Dott. Sandro Sorbini

Dott.ssa Immacolata Di Sauro







CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila

COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori ed attività tecniche accessorie dei lavori per la realizzazione del nuovo complesso Sant'Arcangelo destinato ad ospitare la fabbrica del carnevale, la casa della musica – Primo Lotto – Codice CUP E31B16000090005-CIG. 8152863362-Numero gara 7641443.

Verbale di gara n. 2 -

Commissione giudicatrice- seduta riservata

L'anno duemilaventi (2020) questo giorno sei (6) del mese di aprile alle ore 10,04, da remoto, si riunisce in *seduta riservata*, la Commissione giudicatrice istituita con determinazione n. 468 del 27 febbraio 2020 del Dirigente della CUC, successiva alla scadenza del bando, per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla gara.

La seduta è attivata in modalità virtuale sulla piattaforma TuttoGare e svolta con collegamento da remoto in modalità di videoconferenza alla quale partecipano tutti i commissari e precisamente:

- Prof. Arch. Amerigo Restucci – Presidente;
- Prof. Ing. Fabio Polonara - Componente;
- dott. Ing. Sergio Sciamanna - Componente;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Immacolata Di Sauro , Funzionario P.O. Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Fano.

La Commissione dà atto preliminarmente delle risultanze della precedente seduta pubblica nella quale si è proceduto :

- all'apertura delle Buste B "offerta tecnica" al fine di verificarne la conformità rispetto alle prescrizioni del disciplinare di gara,
- è stata scaricata la documentazione dal sistema e messa disposizione dei commissari per la successiva valutazione in seduta riservata;
- sono state dichiarate *ammesse* le seguenti offerte:

N.	Forma di partecipazione	Codice Fiscale	Ragione Sociale
1	RTP	02617840414	STUDIO PACI SRL - CAPOGRUPPO
		01384760094	MARCO CIARLO ASSOCIATI -MANDANTE
		08837780017	ISOLARCHITETTI SRL - MANDANTE
		11959740157	TEKSER SRL - MANDANTE

Sciamanna

4

TS

FR

MD

6

1

2	RTP	07025291001	3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. -CAPOGRUPPO
		BLSSFN79C09A 345N	DUNAMIS S.r.l. - MANDANTE
		ZNNMCL62E28 D488O	Ing. MARCELLO ZANNA - MANDANTE
		FRIMSM52L24E 975E	Arch. MASSIMO FIORI - MANDANTE
3	RTP	BTTSFN64A15E 682N	BATTAGLIA STEFANO - CAPOGRUPPO
		03133300271	SEINGIM GLOBAL SERVICE S.R.L. -MANDANTE
		FRZFN54E06E 783B	Studio Frezzini Franco - MANDANTE
		MTTGPP61M06 H721U	Studio Mattioli Giuseppe - MANDANTE
		FRTMRC67P02 D488F	Studio Frattini Mirco - MANDANTE
4	RTP	00424850543	COOPROGETTI SOCIETA COOPERATIVA - 04-CAPOGRUPPO
		IT01172980417	STUDIO PROF. DOTT. ING. LUIGI FARINA - MANDANTE
		04238530275	PANATA SAVERIO - MANDANTE
		02336500224	CARLOTTA COCCO -MANDANTE
		01961850664	Masci progetti & Co srl - MANDANTE

ed esclusa l'offerta del concorrente contrassegnato con il n. 5 PRADARELLI FABIO per le motivazioni riportate nel precedente verbale.

Tutto ciò premesso,

La Commissione giudicatrice procede alla valutazione delle predette offerte tecniche ammesse, dando atto che il disciplinare di gara per la valutazione dell'**Offerta Tecnica, prevede** un massimo di punti 80, e che la stessa dovrà essere effettuata sulla base dei seguenti indicatori, stabiliti negli atti di gara:

CRITERI DI VALUTAZIONE			
		SUB- PESI	PESI
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		32
A.1	Affinità e qualità di un progetto architettonico	10	
A.2	Affinità e qualità di un progetto strutturale	12	
A.3	Affinità e qualità di un progetto impiantistico (impianti di riscaldamento/raffrescamento, impianti elettrico e di illuminazione)	10	

Samir 4

JB

7

AR

B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		46
B.1	Soluzioni tecniche, architettoniche, strutturali e impiantistiche	15	
B.2	Partecipazione nel team di progetto di giovani professionisti	3	
B.3	Organizzazione del gruppo di progettazione con descrizione delle risorse umane, degli strumenti e attrezzature e dei processi utilizzati in fase progettuale e di coordinamento delle attività con il committente e con gli organismi ed Enti esterni	12	
B.4	Organizzazione dell'Ufficio di Direzione Lavori con descrizione delle risorse umane, degli strumenti e attrezzature e dei processi utilizzati in fase di Direzione, contabilità e liquidazione dei lavori e dei processi coordinamento delle attività con il committente, il Direttore Artistico, l'esecutore dei lavori e con Enti esterni.	8	
B.5	Proposte innovative per la gestione della sicurezza in cantiere nelle fasi di progettazione ed esecuzione dei lavori	8	
C	CRITERI AMBIENTALI MINIMI (Criteri Ambientali Minimi adottati con Decreto del Ministero Ambiente e Tutela Terr. e Mare del 11.10.2017 (G.U. n.259 del 06.11.2017)		2
TOTALE			80

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica:

A ciascuno degli elementi **qualitativi**, cui è assegnato un punteggio discrezionale nella tabella di cui sopra, ogni componente della Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente discrezionale variabile da 0 (zero) a 1 (uno) sulla base del proprio esclusivo e insindacabile giudizio, in relazione anche ai singoli elementi dell'offerta tecnica innanzi specificati, graduata sulla seguente scala di giudizio:

Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Descrizione
Ottimo	1,00	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura pienamente esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde pienamente a quanto richiesto.
Buono	0,75	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera soddisfacente a quanto richiesto.
Sufficiente	0,50	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura appena esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera appena sufficiente a quanto richiesto.
Scarso	0,25	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura non esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera non soddisfacente a quanto richiesto.
Assolutamente inadeguato	0,00	L'elemento oggetto di valutazione non è offerto o non è stato trattato o la soluzione proposta risponde in maniera assolutamente non adeguata a quanto richiesto.

La Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli componenti all'offerta in relazione al singolo criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. Il punteggio sarà ottenuto moltiplicando la media definitiva per il corrispondente valore massimo di punteggio attribuibile.

Relativamente agli elementi cui è assegnato un punteggio matematico (punti B2,C) il punteggio

è calcolato in base alla formula prevista nel disciplinare.

Riparametrazione: Nel caso in cui non vi sia alcuna offerta che ottenga il punteggio massimo previsto (80 punti), al fine di ristabilire l'equilibrio dei vari elementi di valutazione, la Commissione di gara effettuerà la riparametrazione, assegnando al concorrente con il punteggio più alto il punteggio massimo di 80 punti e agli altri concorrenti un punteggio proporzionale.

Soglia minima di sbarramento dell'offerta tecnica

Ai sensi dell'art. 95, co. 8 del D.Lgs. n. 50/2016 è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **50** punti per il punteggio tecnico complessivo (da applicare **prima** della riparametrazione del punteggio tecnico complessivo). Il concorrente sarà **escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Dato atto che ciascun componente della Commissione, ha già effettuato una prima disamina dei progetti dei concorrenti ammessi, consegnati agli stessi in data 5 marzo u.s. come da verbale n. 1, nella presente seduta la Commissione giudicatrice procede con la valutazione dei progetti ed attribuisce i seguenti punteggi:

Ditta	Componenti Commissione	Offerta tecnica p. 80								Totale punti offerta tecnica soglia sbarramento punti 50	
		A) PROFESSIONALITÀ ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA p. 32			B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA p. 46						C) CRITERI AMBIENTALI MINIMI p. 2
		A.1 Affinità e qualità di un progetto architettonico p. 10	A.2 Affinità e qualità di un progetto strutturale p. 12	A.3 Affinità e qualità di un progetto impiantistico (impianti di riscaldamento, impianti elettrici e di illuminazione) p. 10	B.1 Soluzioni tecniche, architettoniche, strutturali e impiantistiche p. 15	B.2 Partecipazione nel team di progetto di giovani professionisti p. 3	B.3 Organizzazione del gruppo di progettazione e con descrizione delle risorse umane, degli strumenti e attrezzature e dei processi utilizzati in fase progettuale e di coordinamento delle attività con il committente e con gli organismi ed Enti esterni: p. 12	B.4 Organizzazione dell'Ufficio di Direzione Lavori con descrizione delle risorse umane, degli strumenti e attrezzature e dei processi utilizzati in fase di Direzione, contabilità e liquidazione dei lavori e dei processi coordinamento delle attività con il committente, il Direttore Artistico, l'esecutore dei lavori e con Enti esterni. p. 8	B.5 Proposte innovative per la gestione della sicurezza in cantiere nelle fasi di progettazione e ed esecuzione dei lavori p. 8		
1) R.T.P.: Studio Paci Srl Capogruppo Marco Ciarli Associati Mandante	Comm. 1	Coeff. 1	Coeff. 0,75	Coeff. 0,75	Coeff. 1	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 0,75	punti 2	

Samir h *76* *AR*

Isolarchiteti S.r.l. Mandante Tekser S.r.l. Mandante	Comm. 2	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 0,75	Coeff. 0,75	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 2	
	Comm-3	Coeff. 1	Coeff. 0,75	Coeff. 0,75	Coeff. 0,75	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 2	
		Media = 1 punti 10	Media = 0,833 punti 9,996	Media = 0,75 punti 7,5	Media = 0,833 punti 12,495	punti 3	Media = 1 punti 12	Media = 1 punti 8	Media = 0,916 punti 7,328	punti 2	72,319
2) R.T.P.: 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. Capogruppo -Dunamis S.r.l. Mandante -Ing. Marcello Zanna Mandante Arch. Massimo Fiori Mandante	Comm. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 2	
	Comm. 2	Coeff. 0,75	Coeff. 1	Coeff. 0,75	Coeff. 1	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 2	
	Comm-3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 0,75	Coeff. 1	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 2	
	Media = 0,916 punti 9,16	Media = 1 punti 12	Media = 0,833 punti 8,33	Media = 1 punti 15	punti 3	Media = 1 punti 12	Media = 1 punti 8	Media = 1 punti 8	punti 2	77,490	
3) R.T.P.: Battaglia Stefano Capogruppo Seingim Global Service S.r.l. Mandante Studio Frezzini Franco Mandante Studio Mattioli Giuseppe Mandante Studio Frattini Mirco Mandante	Comm. 1	Coeff. 0,75	Coeff. 0,75	Coeff. 1	Coeff. 0,75	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 2	
	Comm. 2	Coeff. 0,75	Coeff. 0,50	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 0,75	punti 2	
	Comm-3	Coeff. 1	Coeff. 0,75	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 2	
	Media = 0,833 punti 8,330	Media = 0,666 punti 7,992	Media = 1 punti 10	Media = 0,916 punti 13,74	punti 3	Media = 1 punti 12	Media = 1 punti 8	Media = 0,916 punti 7,328	punti 2	72,390	
4) R.T.P.: COOPROGETTI SOCIETA COOPERATIVA Capogruppo	Comm. 1	Coeff. 0,75	Coeff. 0,75	Coeff. 0,75	Coeff. 1	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 2	
	Comm. 2	Coeff. 0,75	Coeff. 1	Coeff. 0,75	Coeff. 0,75	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 2	

Isolarchiteti

[Signature]

76

[Signature]

[Signature] 10

[Signature]

0 Studio Prof. Dott. Ing. Luigi Farina Mandante p.i. IT0117298 0417 Panata Saverio Mandante p.i. 042385302 75 Carlotta Cocco Mandante p.i. 023365002 24 Masci Progetti & Co. S.r.l Mandante p.i. 019618506 64	Comm-3	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	punti 3	Coeff.	Coeff.	Coeff.	punti 2	
		0,75	0,75	0,75	0,75		1	1	0,75		
		Media = 0,75	Media = 0,833	Media = 0,75	Media = 0,833	punti 3	Media = 1	Media = 1	Media = 0,916	punti 2	69,819
		punti 7,5	punti 9,996	punti 7,5	punti 12,495		punti 12	punti 8	punti 7,328		

La Commissione rileva che tutti i concorrenti superano la soglia minima di sbarramento pari a punti 50.

La Commissione procede alla riparametrazione del punteggio tecnico complessivo conseguito da ciascun concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, come dal seguente prospetto:

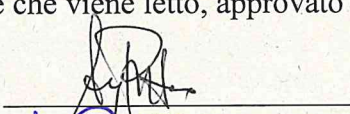
Operatore economico	Totale punti offerta tecnica	Totale punti offerta tecnica dopo riparametrazione per offerta
1) R.T.P.: Studio Paci Srl Capogruppo Marco Ciarli Associati Mandante Isolarchitetti S.r.l Mandante Tekser S.r.l. Mandante	72,319	74,661
2) R.T.P.: 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. Capogruppo -Dunamis S.r.l Mandante -Ing. Marcello Zanna Mandante Arch. Massimo Fiori Mandante	74,490	80

3) R.T.P.: Battaglia Stefano- Capogruppo Seingim Global Service S.r.l. Mandante Studio Frezzini Franco Mandante Studio Mattioli Giuseppe Mandante Studio Frattini Mirco Mandante	72,390	74,734
4) R.T.P.: COOPROGETTI SOCIETA COOPERATIVA Capogruppo Studio Prof. Dott. Ing.Luigi Farina Mandante Panata Saverio Mandante Carlotta Cocco Mandante Masci Progetti & Co. S.r.l Mandante	69,819	72,080

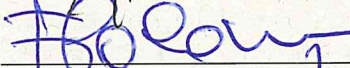
La Commissione giudicatrice, alle ore 11,48 dichiara chiusa la presente seduta riservata di gara.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto .

Prof. dott. Arch. Amerigo Restucci



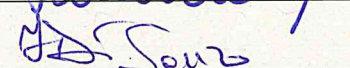
Prof. dott. Ing. Fabio Polonara



Dott. Ing. Sergio Sciamanna



Dott.ssa Immacolata Di Sauro




CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila



COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori ed attività tecniche accessorie dei lavori per la realizzazione del nuovo complesso Sant'Arcangelo destinato ad ospitare la fabbrica del carnevale, la casa della musica – Primo Lotto – Codice CUP E31B1600090005-CIG. 8152863362-Numero gara 7641443.

Verbale di gara n. 3 - Seduta della Commissione giudicatrice

L'anno duemilaventi (2020) questo giorno otto (8) del mese aprile, alle ore 9,22, si riunisce in *seduta virtuale*, la Commissione giudicatrice istituita con determinazione n. 468 del 27 febbraio 2020 del Dirigente della CUC, per la registrazione al sistema dei coefficienti assegnati alle offerte tecniche, come da precedente verbale, e per l'apertura delle offerte economiche.

La presente seduta è stata resa nota mediante pubblicazione di apposito avviso sulla piattaforma telematica e sul profilo di committente Amministrazione Trasparente-Sez. Bandi di gara.

In relazione all'attuale contesto emergenziale al fine di assicurare la massima sicurezza sanitaria evitando contatti ed assembramenti tra persone fisiche, e considerato che la procedura di gara si svolge in modalità telematica, tramite una piattaforma che garantisce l'integrità e l'intangibilità dei documenti presentati dagli operatori offerenti e la completa tracciabilità delle operazioni di gara, i concorrenti potranno monitorare l'andamento e le fasi della procedura stessa tramite la piattaforma.

La seduta è pertanto attivata in modalità virtuale sulla piattaforma TuttoGare e svolta con collegamento da remoto in modalità di videoconferenza alla quale partecipano tutti i commissari e precisamente:

- Prof. Arch. Amerigo Restucci – Presidente;
- Prof. Ing. Fabio Polonara - Componente;
- dott. Ing. Sergio Sciamanna - Componente;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Immacolata Di Sauro, Funzionario P.O. Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Fano.

Alla seduta è presente da remoto in modalità di videoconferenza anche il Seggio di gara al fine di assistere la Commissione giudicatrice.

La Commissione procede alla registrazione a sistema dei punteggi assegnati alle offerte tecniche delle n. 4 ditte ammesse, in conformità alle valutazioni effettuate in seduta riservata, come segue:

Ditta	Componenti Commissione	Offerta tecnica p. 80									Totale punti offerta tecnica soglia sbarramento punti 50	Totale punti riparametrati
		A) PROFESSIONALITÀ ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA p. 32			B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA p. 46			C) CRITERI AMBIENTALI MINIMI p. 2				
		A.1 Affinità e qualità di un progetto architettonico p. 10	A.2 Affinità e qualità di un progetto strutturale p. 12	A.3 Affinità e qualità di un progetto impiantistico (impianti di riscaldamento/raffrescamento, impianti elettrico e di illuminazione) p. 10	B.1 Soluzioni tecniche, architettoniche, strutturali e impiantistiche p. 15	B.2 Partecipazione nel team di progetto di giovani professionisti p. 3	B.3 Organizzazione del gruppo di progettazione con descrizione delle risorse umane, degli strumenti e attrezzature e dei processi utilizzati in fase di coordinamento delle attività con il committente e con gli organismi ed Enti esterni: p. 12	B.4 Organizzazione dell'Ufficio di Direzione Lavori con descrizione delle risorse umane, degli strumenti e attrezzature e dei processi utilizzati in fase di Direzione, contabilità e liquidazione dei lavori e dei processi coordinamento delle attività con il committente, il Direttore Artistico, l'esecutore dei lavori e con Enti esterni. p. 8	B.5 Proposte innovative per la gestione della sicurezza in cantiere nelle fasi di progettazione ed esecuzione dei lavori p. 8	C) nominativo di un progettista accreditato da organismi di certificazione energetico-ambientale, p. 2		
1) R.T.P.: Studio Paci Srl Capogruppo Marco Ciarli Associati Mandante Isolarchitetti S.r.l Mandante Tekser S.r.l. Mandante	Comm. 1	Coeff. 1	Coeff. 0,75	Coeff. 0,75	Coeff. 1	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 0,75	punti 2		
	Comm. 2	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 0,75	Coeff. 0,75	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 2		
	Comm. 3	Coeff. 1	Coeff. 0,75	Coeff. 0,75	Coeff. 0,75	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 2		
		Media = 1 punti 10	Media = 0,833 punti 9,996	Media = 0,75 punti 7,5	Media = 0,833 punti 12,495	punti 3	Media = 1 punti 12	Media = 1 punti 8	Media = 0,916 punti 7,328	punti 2	72,319	74,661

Scrum h

H 76

RR

Perini

2) R.T.P.: 3TI PROGE TTI ITALIA - INGEGN ERIA INTEGR ATA S.P.A. Capogrup po - Dunamis S.r.l Mandante -Ing. Marcello Zanna Mandante Arch. Massimo Fiori Mandante	Comm. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 2		
	Comm. 2	Coeff. 0,75	Coeff. 1	Coeff. 0,75	Coeff. 1	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 2		
	Comm. 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 0,75	Coeff. 1	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 2		
		Media = 0,916 punti 9,16	Media = 1 punti 12	Media = 0,833 punti 8,33	Media = 1 punti 15	punti 3	Media = 1 punti 12	Media = 1 punti 8	Media = 1 punti 8	punti 2	77,490	80
3) R.T.P.: Battaglia Stefano Capogrup po Seingim Global Service S.r.l. Mandante Studio Frezzini Franco Mandante Studio Mattioli Giuseppe Mandante Studio Frattoni Mirco Mandante	Comm. 1	Coeff. 0,75	Coeff. 0,75	Coeff. 1	Coeff. 0,75	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 2		
	Comm. 2	Coeff. 0,75	Coeff. 0,50	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 0,75	punti 2		
	Comm. 3	Coeff. 1	Coeff. 0,75	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 2		
		Media = 0,833 punti 8,330	Media = 0,666 punti 7,992	Media = 1 punti 10	Media = 0,916 punti 13,74	punti 3	Media = 1 punti 12	Media = 1 punti 8	Media = 0,916 punti 7,328	punti 2	72,390	74,734
4) R.T.P.: COOPR OGETTI SOCIET A COOPE RATIVA Capogrup po Studio Prof. Dott. Ing. Luigi Farina Mandante p.i. IT011729 80417 Panata Saverio Mandante p.i. 04238530 275	Comm. 1	Coeff. 0,75	Coeff. 0,75	Coeff. 0,75	Coeff. 1	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 2		
	Comm. 2	Coeff. 0,75	Coeff. 1	Coeff. 0,75	Coeff. 0,75	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 1	punti 2		
	Comm. 3	Coeff. 0,75	Coeff. 0,75	Coeff. 0,75	Coeff. 0,75	punti 3	Coeff. 1	Coeff. 1	Coeff. 0,75	punti 2		
		Media = 0,75 punti 7,5	Media = 0,833 punti 9,996	Media = 0,75 punti 7,5	Media = 0,833 punti 12,495	punti 3	Media = 1 punti 12	Media = 1 punti 8	Media = 0,916 punti 7,328	punti 2	69,819	72,080

Summa h

↓ JB

[Signature]

15

[Signature]

Carlotta Cocco Mandante p.i. 02336500 224 Masci Progetti & Co. S.r.l Mandante p.i. 01961850 664											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Terminata la fase di assegnazione dei punteggi alle offerte tecniche, la Commissione giudicatrice dà atto che il punteggio per le offerte economiche per un massimo di 20 punti, sarà attribuito in base alla seguente formula:
Sarà attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula "bilineare":
Ci (per Ai "minore o uguale" A soglia) = X (Ai / A soglia)
Ci (per Ai "maggiore" A soglia) = X + (1,00 - X) [(Ai - A soglia) / (A max - A soglia)]

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

Ai = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

A soglia = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

X = 0,90

A max = valore del ribasso più conveniente

l'attribuzione dei punteggi avverrà secondo il metodo aggregativo compensatore.

La Commissione prosegue, quindi, con l'apertura delle buste virtuali telematiche contenenti l'**offerta economica**, per l'attribuzione del punteggio per un massimo di punti 20, redatte sul modello predisposto da questa Amministrazione, che risultano le seguenti:

Operatore economico	Ribasso offerto %
1) R.T.P.: Studio Paci Srl Capogruppo Marco Ciarli Associati Mandante Isolarchitetti S.r.l Mandante Tekser S.r.l. Mandante	38,00 %
2) R.T.P.: 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. Capogruppo -Dunamis S.r.l Mandante -Ing. Marcello Zanna Mandante Arch. Massimo Fiori Mandante	45,23 %
3) R.T.P.: Battaglia Stefano Capogruppo Seingim Global Service S.r.l. Mandante Studio Frezzini Franco Mandante Studio Mattioli Giuseppe Mandante Studio Frattini Mirco Mandante	39,12 %

Samir

4

FB

AR

[Signature]

[Signature]

4) R.T.P.: COOPROGETTI SOCIETA COOPERATIVA Capogruppo Studio Prof. Dott. Ing. Luigi Farina Mandante Panata Saverio Mandante Carlotta Cocco Mandante Masci Progetti & Co. S.r.l Mandante	47,79 %
--	---------

La Commissione prosegue le operazioni di gara assegnando i punteggi relativi all'offerta economica come segue:

N. offerta	% Ribasso su prezzo a base di gara		Scelta criterio	Moltiplicatore Ci	Punteggio offerta economica
1 - R.T.P. Studio Paci Srl Capogruppo	38 %	c1	1	0,804	16,081
2 - R.T.P. 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. Capogruppo	45,230 %	c2	2	0,95128449096099	19,026
3 - R.T.P. Battaglia Stefano Capogruppo	39,120 %	c3	1	0,828	16,555
4-R.T.P. COOPROGETTI SOCIETA COOPERATIVA Capogruppo	47,790 %	c4	2	1,000	20

N. offerte	4
Asoglia	42,540%
X	0,9
Amax	47,790%
Punteggio massimo	20

La Commissione giudicatrice attiva l'apposita funzionalità della piattaforma che procede automaticamente a sommare i punteggi dell'offerta tecnica ed economica, formulando la graduatoria provvisoria con le seguenti risultanze:

Partita IVA	Ragione Sociale	Amnesso	Offerta tecnica	Offerta economica	Totale
07025291001	RAGGRUPPAMENTO - 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. - Aggiudicatario	S	80	19.026	99.026
00424850543	RAGGRUPPAMENTO - COOPROGETTI SOCIETA COOPERATIVA - Secondo	S	72.08	20	92.08

Samur h

H

TC

AR

per

Partita IVA	Ragione Sociale	Ammesso	Offerta tecnica	Offerta economica	Totale
BTTSFN64A15E6 82N	RAGGRUPPAMENTO - Battaglia Stefano -terzo	S	74.734	16.555	91.289
02617840414	RAGGRUPPAMENTO - Studio Paci Srl -quarto	S	74.661	16.081	90.742
PRDFBA55A31G 479T	PRADARELLI FABIO - Escluso come da comunicazione del 9 marzo 2020 pg. n. 18770.	N	0	0	0

Aggiudicatario

Secondo classificato

Escluso

Non Ammesso

La Commissione giudicatrice rileva che:

- la migliore offerta è quella presentata dal costituendo R.T.P. formato da : **3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.**, capogruppo con sede in Lungotevere Vittorio Gassman n.22, Roma P.IVA n. 07025291001 - **Dunamis S.r.l Mandante** con sede legale in L'Aquila , via delle Grazie n. 20, cap. 00198, C.F/P.I.01727380667 - **Ing. Marcello Zanna Mandante**, con recapito professionale in Fano (PU) viale I Maggio n. 70, Codice Fiscale: ZNNMCL62E28D488O, Partita IVA: 01364240414 - **Arch. Massimo Fiori Mandante** , con recapito professionale in Ancona via Isonzo, 128, Codice Fiscale: FRIMSM52L24E975E, Partita IVA: 02012170425;

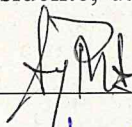
- la stessa risulta anomala, in quanto in conformità al disciplinare di gara e all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, si è verificato che i punteggi attribuiti per l'offerta tecnica prima della riapamentrazione e per quella economica, superano i quattro quinti dei rispettivi punteggi max (offerta tecnica 4/5 di 80 = 64) (offerta economica 4/5 di 20 = 16).

Il presente verbale e gli atti di gara sono trasmessi al RUP per le valutazioni di competenza.

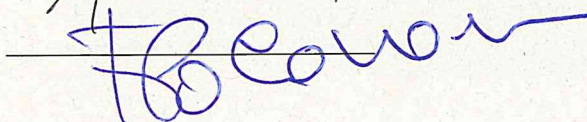
La Commissione giudicatrice alle ore 11,05 conclude la seduta di gara e abbandona la seduta in videoconferenza.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto dal Presidente, dai componenti la Commissione e dalla segretaria verbalizzante.

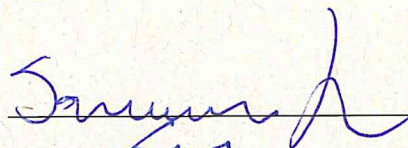
Prof. dott. Arch. Amerigo Restucci



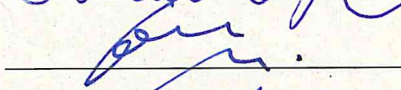
Prof. dott. Ing. Fabio Polonara



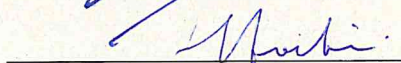
Dott. Ing. Sergio Sciamanna

Handwritten signature of Sergio Sciamanna in blue ink, written over a horizontal line.

Dott. Pietro Celani

Handwritten signature of Pietro Celani in blue ink, written over a horizontal line.

Dott. Sandro Sorbini

Handwritten signature of Sandro Sorbini in blue ink, written over a horizontal line.

Dott.ssa Immacolata Di Sauro

Handwritten signature of Immacolata Di Sauro in blue ink, written over a horizontal line.A small, stylized handwritten mark or signature in the bottom left corner of the page.

